

Arbejdsgiverne har ikke – efter hvad mindretallet kan se – betalt de to tredjedele af efterlønsordningen, som der var forudsat.

Nu vil regeringen hæve A-kassemedlemmernes bidrag til ordningen. Dette er venstresocialisterne imod, jfr. ændringsforslag nr. 2.

Arbejdsgiverne skal også betale, mere, men kun på papiret. For de skal have penge igen gennem Arbejdsgivernes Elevrefusion.

Mindretallet mener, at dette er en uanstændig politik og vil stemme imod lovforslaget, hvis ændringsforslagene forkastes.

### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Kurt Hansen (VS), tiltrådt af et *andet mindretal* Bjørn Poulsen (SF)):

1) Efter nr. 3 indsættes som nye numre:

»01. § 75 d, stk. 2 og 3, affattes således:

»Stk. 2. Fra det tidspunkt, da medlemmets dagpenget ville være ophørt efter § 55, stk. 1, kan efterlønnen dog højst udgøre 80 pct. af højeste dagpenge efter § 47.

Stk. 3. Efterløn, der fra overgangen til den i stk. 2 nævnte periode ydes med 80 pct. af højeste dagpenge, reguleres efter § 47.«

02. § 75 e, stk. 2 og 3, affattes således:

»Stk. 2. Fra det tidspunkt, da medlemmets dagpenget ville være ophørt efter § 72, stk. 1, kan efterlønnen dog højst udgøre 80 pct. af højeste dagpenge efter § 70.

Stk. 3. Efterløn, der fra overgangen til den i stk. 2 nævnte periode ydes med 80 pct. af højeste dagpenge, reguleres efter § 70.«

Af et *mindretal* (Kurt Hansen VS)):

2) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 83 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Til dækning af statens udgifter til efterløn betaler arbejdsgiverne et bidrag, hvis størrelse fastsættes hvert år pr. 1. juli på grundlag af udgifterne til efterløn i det foregående kalenderår.«

### Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget betyder, at 60 pct.-satsen fjernes i efterlønsordningen. 60 pct.-satsen betyder, at efterlønsmodtageren på denne sats har mindre til rådighed for sig selv og sin ægtefælle, end hvis vedkommende havde ladet sig førtidspensionere.

SiD har indset, at situationen med 60 pct.-satsen er uholdbar. På SiD-repræsentantskabsmødet den 3. november sagde forbundsformand Hardy Hansen bl. a.: »De efterlønsmodtagere, der skal forsørge en hjemmegående hustru, er ringere stillet med efterlønnens 60 pct.-sats, end hvis de fik førtidspension, og derfor må der gennemføres en ligestilling mellem disse grupper.«

SiD ønsker i princippet 60-pct.-satsen afskaffet, men som Hardy Hansen sagde på repræsentantskabsmødet: »Men det har ikke været politisk og økonomisk muligt, fordi efterlønsordningen i forvejen er blevet langt dyrere end forventet«. Om det er politisk muligt, er i stor udstrækning op til socialdemokratiets afstemning om dette ændringsforslag.

Som det ideelle om ydelsernes størrelse ønsker venstresocialisterne gennemført de principper, der ligger i forslaget om en pensionsreform, men dette mere beskedne ændringsforslag ville hjælpe mange meget dårligt stillede efterlønsmodtagere.

Til nr. 2

Ændringsforslaget tilsigter, at de egentlige ansvarlige for arbejdsløsheden og udstødningen af arbejdsmarkedet – arbejdsgiverne – pålægges at betale samtlige udgifter til efterlønsordningen. Såfremt ændringsforslaget vedtages, vil forslagsstilleren til 3. behandling stille ændringsforslag om nedsættelse af medlems- og arbejdsgiverbidraget, jfr. lovens § 76, stk. 1, og § 83, stk. 2, således at der tages hensyn til, at bidrag til efterlønsordningen tages ud af disse satser.