

get til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag. Udviklingen i bilsalget er sådan, at afgiftsnedsættelsen givetvis vil medføre øget provenu af registreringsafgiften. Dette betyder selvsagt, at købekraften flyttes over til biler fra andre goder, der også er afgiftsbelagte. men statsfinansielt er dette gevinstgivende, da næsten intet er så afgiftsfyldt som biler, og da der spares på offentlige udgifter og andet ved at flytte kollektiv trafik over til individuel.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler:

Letelsen af bilbeskatningen er en af de mest anstødelige dele af regeringens afgiftspakke.

Trafikpolitisk har man i de senere år været inde i en positiv udvikling. Folk har i stigende omfang forladt bilen til fordel for den kollektive transport.

Desværre har regeringen undladt at følge denne tendens op. Manglende investeringer i den kollektive trafik og billetpriser, der vokser langt hurtigere end inflationen, er i færd med at drive folk tilbage til bilen igen. At regeringen nu letter bilbeskatningen, kan kun bidrage til at forstærke denne uheldige virkning.

En af regeringens begrundelser er, at letelsen af bilbeskatningen vil føre til en forøget beskæftigelse. I den forbindelse er der grund til at gøre opmærksom på, at en forøget beskæftigelse på grund af øget bilimport vil belaste betalingsbalancen helt ekstraordinært. Der henvises her til svaret på spørgsmål 7.

Mindretallet finder det fornuftigt, at el-bilen undtages fra registreringsafgift. Det findes ligeledes fornuftigt, at fritagelsen er tidsbegrænset, så der er styr på udviklingen. Men det er ikke rimeligt, at fritagelsen er begrænset til godsvogne. Der er lige så stort behov for en dansk produktion af el-passarvogne.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag, idet man er af den opfattelse fra Danmarks retsforbunds side, at beskatningen på det nævnte område var blevet så hård, at den i høj grad virkede øde-

læggende. Mindretallet vil dog gerne gøre den bemærkning, at det forekommer mindre hensigtsmæssigt, uanset hvad der er anført fra regeringens side, at ophæve en vis betinget skattefritagelse for sikkerhedsudstyr, idet mindretallet trods alt tror, at der ligger et væsentligt element i at anskaffe sikkerhedsudstyr i samme omfang, hvis det ikke bliver gjort til genstand for beskatning.

Videre vil mindretallet gerne pege på, at det stiller sig noget tvivlende over for, om man kan løse spørgsmålet om bilers sikkerhedsudstyr ved, at erhvervslivet forøger bilers standardudstyr, også på det sikkerhedsmæssige område.

Endelig vil mindretallet også gerne pege på, at det ud fra et liberalt synspunkt ikke må forekomme særlig rimeligt, om man herefter på et senere tidspunkt bliver nødt til at skærpe kravene for så vidt angår de sikkerhedsmæssige forskrifter for bilers indretning og vedligeholdelse.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Glistrup (FP), Ove Jensen (FP) og Flygaard (DR)):

1) Det under *nr. 2* foreslåede § 2, *stk. 1, nr. 12*, affattes således:

»12) el-drevne motorvogne.«

Af et *mindretal* (Ellemann-Jensen (V), Anders Poulsen (V), Gammelgaard (KF), Hagen Hagensen (KF) og Rahbæk Møller (SF)):

2) I den under *nr. 2* foreslåede § 2, *stk. 1, nr. 12*, udgår ordene »som utvivlsomt er konstrueret og indrettet til godstransport, og«.

Af et *mindretal* (Ellemann-Jensen (V), Anders Poulsen (V), Gammelgaard (KF) og Hagen Hagensen (KF)):

3) I det under *nr. 5* foreslåede § 4, *stk. 2*, ændres i *1. pkt.* årstallet »1983« til: »1982«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Hans Hækkerup (S), Egon Jensen (S), Stavvad (S), Tastesen (S), Bernhard Baunsgaard (RV) og Bollmann (CD)):