

og dermed direkte skadelig for bestræbelser på at forbedre den økonomiske balance. Samtidig betyder en sådan indeksregulering, at folketinget begrænser sin indflydelse på anvendelsen af de økonomisk-politiske instrumenter.

Specielt om det foreliggende lovforslag skal nævnes:

Emballageafgiften virker konkurrenceforvridende, bl. a. fordi den især kommer til at gå ud over mindre og mellemstore handlende, der ikke har mulighed for at etablere et genbrugssystem for flasker.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Lovforslaget er samfundsdestruktivt, fordi det i flæng vil øge arbejdsløsheden, bl. a. i juicepapkartonfabrikker og på glasværker. Hverken miljømæssigt eller valutamæssigt vil det gavne. De foreliggende detaljerede oplysninger om øl- og sodavandsflasker dokumenterer, at Danmark har et forbilledligt arbejdende flaskegenbrugssystem, som i praksis ikke kan forventes forbedret uden meromkostninger, som kommer til at tynde erhvervslivet på uholdbar vis.

Grænsen mellem afgiftsfri og afgiftsbelagt emballage og mellem afgiftsfri og afgiftsbelagte varer er draget vilkårligt og på en måde, der fremkalder betydelige forvridninger, når lovteksten konfronteres med virkeligheden.

Mange danske arbejdspladser bliver efter det oplyste nedlagt i løbet af et års tid som følge af vedtagelse af det foreliggende lovforslag. I vidt omfang drejer det sig om mindre virksomheder, der simpelt hen må lukke med den nye belastning, som lovgivningsmagten nu vil påføre dem.

På denne baggrund er det uanstændigt lovsjusk at søge at tilvejebringe en 1982-provenuforhøjelse fra 110 til 275 mill. kr. som led i en hastegennemført afgiftspakke. Særligt erhvervskyndige på området - Holme-gaards Glasværk A/S - har i øvrigt anslået, at den kraftige engangsforhøjelse vil slå så meget ihjel i danske virksomheder, at provenustigningen alene kommer til at ligge i størrelsesordenen 100 mill. kr. (jfr. udvalgsbilag 27).

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet er principielt tilhænger af en emballageafgift og kunne have støttet en forhøjelse, hvis det ikke havde indgået i den økonomiske sammenhæng, som det gør.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil i denne forbindelse gerne give udtryk for, at den foreliggende lovbuket og det foreliggende lovforslag ikke løser landets statsfinansielle problemer. Mindretallet vil videre gerne give udtryk for, at det ikke forekommer særlig hensigtsmæssigt i den foreliggende konjunktursituation at foretage nogen stramning af beskatningen, og vil endvidere pege på det ønskelige i, at der i stedet for burde gennemføres socialt ansvarlige besparelser. Videre vil mindretallet gerne pege på, at det i den nuværende situation er helt afgørende, at Danmark opnår en forbedring af sin konkurrencemæssige stilling over for udlandet, hvorfor Danmarks retsforbund må anbefale en ændring af regeringens valutapolitik derhen, at Danmark melder sig ud af EMSen og går over til en fri fastsættelse af kronens værdi over for fremmede valutaer.

Mindretallet finder det i øvrigt ikke særlig hensigtsmæssigt, at regeringen foreslår skatteforhøjelser umiddelbart forud for den 1. januar 1982, hvor løfteparagraffen igen træder i kraft. Det vil efter mindretallets opfattelse betyde en yderligere tilskyndelse til et yderligere lønpres på et tidspunkt, hvor det just ikke forekommer netop at være det, som vi har mest behov for. Mindretallet finder det ikke særlig velbegrundet, at regeringen og forligspartierne i særlig grad vil beskatte detailsalgspakninger.

For det første har mindretallet meget svært ved at se den miljømæssige baggrund for en sådan afgiftslovgivning. For det andet forekommer de foreslåede afgiftsforhøjelser at være indrettet på en sådan måde, at de i særlig grad kommer til at ramme den mindre erhvervsdrivende, som f. eks ikke er i stand til at operere med et apparat til indsamling af brugt emballage med henblik på genbrug.

For det tredje forekommer det urimeligt i det omfang loven diskriminerer nogle produkter, f. eks. most og juice, over for en ræk-