

Lovforslaget går ud på at fordyre glødelamper, neonrør, sikringer, kaffe og te.

Dette er hovedløst, når folketingsflertallet ikke gør en døjt for at løse landets alvorlige problemer.

Og det er ikke endnu flere overflødige byrder, landets hårdt plagede befolkning har brug for.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet anser det for at være en fundamental misforståelse at gennemføre afgiftsforhøjelser på nuværende tidspunkt. Det kan kun bidrage til en forhøjelse af den rekordstore arbejdsløshed uden at hjælpe noget i øvrigt. Det, der er behov for, er det stik modsatte, nemlig en indsats til bekæmpelse af arbejdsløsheden. Dertil kommer, at fagbevægelsen med rette må anse afgiftsforhøjelserne for et løftebrud på baggrund af, at den viste stor tilbageholdenhed under overenskomstforhandlingerne i foråret, netop for at undgå nye skatte- og afgiftsforhøjelser.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller det foreliggende lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil i denne forbindelse gerne give udtryk for, at den foreliggende lovbuket og det foreliggende lovforslag ikke løser landets statsfinansielle problemer. Mindretallet vil videre gerne give udtryk for, at det ikke forekommer særlig hensigtsmæssigt i den foreliggende konjunktursituation at foretage nogen stramning af beskatningen, og vil endvidere pege på det ønskelige i, at der i stedet for burde gennemføres socialt ansvarlige besparelser. Videre vil mindretallet gerne pege på, at det i den nuværende situation er helt afgørende, at Danmark opnår en forbedring af sin konkurrence-mæssige stilling over for udlandet, hvorfor Danmarks retsforbund må anbefale en ændring af regeringens valutapolitik derhen, at Danmark melder sig ud af EMSen og går over til en fri fastsættelse af kronens værdi over for fremmede valutaer.

Mindretallet finder det i øvrigt ikke særlig hensigtsmæssigt, at regeringen foreslår skatteforhøjelser umiddelbart forud for den 1. januar 1982, hvor løfteparagraffen igen træder i kraft. Det vil efter Danmarks retsforbunds

opfattelse betyde en yderligere tilskyndelse til et yderligere lønpres på et tidspunkt, hvor det just ikke forekommer netop at være det, som man har mest behov for.

Mindretallet finder det i øvrigt ikke rimeligt, at man underskriver konventioner med hensigtsreklæringer, som man derefter bryder.

Ændringsforslag

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Hans Hækkerup (S), Egon Jensen (S), Stavad (S), Tastesen (S), Bernhard Baunsgaard (RV) og Bollmann (CD)):

Til § 6

1) Datoen »00. november 1981« ændres til: »17. november 1981«.

Af et *mindretal* (Glistrup (FP) og Ove Jensen (FP)):

2) efter »1. juli 1982.« tilføjes som nyt punktum: »For brændt kaffe har reglerne dog først virkning en måned senere.«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås, at loven træder i kraft den 17. november 1981.

Til nr. 2

Der vil ske en alvorlig konkurrenceforvridning, såfremt afgifterne træder i kraft samtidig for rå og brændt kaffe, idet der her er tale om samme vare på forskellige forarbejdningsstadier:

Firmaer med kaffeproduktion i Danmark har normalt et råkaffelager, som dækker 6-8 ugers salg, medens firmaer, som importerer brændt kaffe, kun har et færdigvarelager, som dækker 1-2 ugers salg. Disse firmaers råkaffelager ligger i de producerende lande.

Forbrugerpriserne i hele december måned er fastlagt og i de fleste tilfælde trykt i brochurer.

Dette vil for firmaer med rå kaffe og derfor produktion i Danmark betyde, at den nye afgift først vil slå igennem efter 6-8 uger.