

pæriske patent undergivet patentlovens almindelige bestemmelser, med mindre andet fremgår af kap. XI.

Til nr. 3. (§ 8, stk. 2).

Denne paragraf indeholder bestemmelser om, hvor en patentansøgning skal indleveres, og hvad ansøgningen skal indeholde.

Det foreslås, for så vidt angår opfindelser, hvori indgår en mikrobiologisk fremgangsmåde eller et produkt fremstillet ved en sådan fremgangsmåde, at det ubetingede krav om deponering af ikke almindeligt tilgængelige mikroorganismer ændres til, at deponering alene skal finde sted, når der ved udøvelsen af opfindelse skal anvendes en mikroorganisme, som hverken er almindeligt tilgængelig, eller i ansøgningen kan beskrives således, at en fagmand på grundlag deraf kan udøve opfindelsen.

Endvidere foreslås bestemmelsen ændret, således at det af lovtæksten fremgår, at deponeringen i princippet skal være kontinuerlig senest fra tidspunktet fra ansøgningens indlevering.

Ved bekendtgørelse vil blive fastsat nærmere bestemmelser om, hvor deponering skal finde sted, og hvilke vilkår deponeringsmyndighederne skal kunne påtage sig at opfylde.

Til nr. 4 (§ 22, stk. 6 og 7).

Denne paragraf indeholder bestemmelser om offentliggørelse af patentansøgninger.

I stk. 6 er fastsat, fra hvilket tidspunkt kulturer af mikroorganismer, der er deponeret i henhold til § 8, stk. 2, skal holdes tilgængelige for den, der fremsætter skriftlig begæring herom. Bestemmelsen foreskriver derimod ikke, på hvilken måde en sådan deponering skal holdes tilgængelig.

I overensstemmelse med Budapest-traktatens bestemmelser foreslås det, at kulturer af mikroorganismer, der er deponeret i henhold til § 8, stk. 2, skal holdes tilgængelige for enhver gennem udlevering af en prøve af kulturen.

Der foreslås endvidere i bestemmelsen indsat en bemyndigelse for industriministeren til at fastsætte bestemmelser til forebyggelse af misbrug af en sådan udleveret prøve.

Af de grunde, som er anført ovenfor i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, foreslås det i et nyt stk. 7, at ansøgeren kan kræve, at en prøve fra en deponeret kultur, i tidsrummet efter akterne er gjort tilgængelige og indtil ansøgningen er fremlagt eller endeligt afgjort uden at have været fremlagt, kun kan udleveres til en særlig sagkyndig.

Såfremt ansøgeren har fremsat et sådant krav, kan en prøve således uanset bestemmelsen i stk. 6 ikke udleveres til enhver i dette tidsrum.

Industriministeren bemyndiges til at fastsætte bestemmelser om fristen for fremsættelse af et sådant krav, samt hvem der kan udpeges som særlig sagkyndig, og hvilke forpligtelser denne skal iagttage til forebyggelse af misbrug af en udleveret prøve.

Til nr. 5 (§ 28, stk. 3).

Den foreslåede tilføjelse er indsat af hensyn til artikel 150 i Den europæiske Patentkonvention, hvori det bestemmes, at internationale patentansøgninger – hvorved der i henhold til bestemmelsens 1. stk. forstås ansøgninger i henhold til den i Washington den 19. juni 1970 indgæede Patentsamarbejdsstraktat – der indleveres i henhold til den nævnte traktat, kan behandles af Den europæiske Patentmyndighed i overensstemmelse med de regler, der findes i konventionens artikler 151–158. En international ansøgning, for hvilken Den europæiske Patentmyndighed er designeret myndighed, skal således anses for at være en europæisk ansøgning.

Under hensyn hertil henvises til lovforslagets bestemmelser vedrørende europæisk patent.

Til nr. 6 (§ 31).

I *stk. 1* foreslås kravet til ansøger om indlevering af genpart af den internationale ansøgning til patentmyndigheden ophævet, da patentmyndigheden modtager en sådan genpart fra Det internationale Bureau i medfør af Patentsamarbejdsstraktatens artikel 20. I de tilfælde, hvor ansøgningen allerede foreligger på dansk, indebærer lovforslaget således, at der til videreførelse af en international ansøgning alene kræves indbetaling af den fastsatte afgift med en tilkendegivelse om at ville videreføre ansøgningen.

I *stk. 2* foreslås fristen for ansøgers opfyldelse af forskrifterne i stk. 1 erstattet med en bemyndigelse til industriministeren til at fastsætte en sådan frist. Dette skyldes, at fristens beregningsmåde er blevet ændret i Patentsamarbejdsstraktatens gennemførelsesforskrifter. Skulle der senere ske ændringer på dette punkt, vil tilpasning af den danske regel gennem en bemyndigelse kunne ske uden lovændring.

Til nr. 7 (§ 33, stk. 3).

Ifølge den gældende bestemmelse finder bestemmelserne i § 22, stk. 2 og 3, anvendelse allere-