

ikke gennemføres. En samtidig gennemførelse forekommer dog ønskelig. Efter retsplejerådets opfattelse vil det endvidere være ubetænkeligt og rimeligt at ophæve adgangen til hurtig retsforfølgning i alle forbrugerforhold, således at man ikke begrænser sig til forbruger køb, jfr. købelovens § 4a og § 4, stk. 2, i lovudkastet i betænkning nr. 839/1978. Heller ikke i tilfælde, hvor en veksler er udstedt i forbindelse med opnåelse af et lån til forbrug eller i forbindelse med finansieringen af en tjenesteydelse til en forbruger, bør skyldneren kunne afskæres fra at gøre indsigelser gældende af processuelle grunde. Det foreslås derfor, at den hurtige retsforfølgning ophæves for alle vekslere, der er udstedt i forbindelse med en forbruger aftale, jfr. definitionen heraf i § 1, stk. 2, i lov nr. 139 af 29. marts 1978. Udlæg vil som hidtil kunne foretages direkte på grundlag af vekslens i medfør af § 478, stk. 1, nr. 7. Nægter fogedretten at foretage udlæg, fordi den ikke mener at kunne tage stilling til skyldnerens indsigelser, jfr. § 501, stk. 3, vil den, der har anmodet om tvangsfuldbyrdelse, efter en ophævelse af kapitel 41 være henvist til at anlægge sag ved de almindelige domstole efter retsplejelovens almindelige regler, og skyldneren vil i så fald under sagen kunne få påkendt sine indsigelser.

Checks benyttes som tidligere nævnt almindeligvis som et betalingsmiddel. Det er formentlig kun sjældent, at checks benyttes til opnåelse af kredit, f.eks. ved udstedelse af fremdaterede checks. Efter checklovens § 28 kan en check i øvrigt, selvom den er fremdatteret, kræves betalt ved forevisningen. Brugen af checks har derfor i almindelighed stor lighed med egentlige kontantkøb. Flere af erhvervslivets organisationer, som retsplejerådet har anmodet om en udtalelse om spørgsmålet, jfr. nærmere nedenfor under afsnit 4.2., har ud fra disse synspunkter frarådet, at man ophæver reglerne om hurtig retsforfølgning i checkregressager. Rådet finder under hensyn hertil, at der fortsat, også i forbindelse med en forbruger aftale, bør være adgang til hurtig retsforfølgning i checksager, når checken er benyttet på sædvanlig måde som et betalingsmiddel. Herved undgås det at gribe forstyrrende ind i den stadig hyppigere brug af checks i samhandelen. Rådet vil derimod finde det ubetænkeligt at henlægge den særlige checkretlige procedure til fogedretten,

således at det kan undgås at gennemføre en særskilt checksag ved byretten, jfr. nærmere herom nedenfor i afsnit 4.2. vedrørende spørgsmålet om bevarelse af adgangen til hurtig retsforfølgning i vekselssager i erhvervsforhold.

Det af købelovsudvalget foreslåede forbud mod brug af negotiable dokumenter i forbindelse med forbruger køb omfatter som nævnt de tilfælde, hvor checks undtagelsesvis benyttes til opnåelse af kredit. Efter rådets opfattelse vil det være stødende, hvis der er adgang til hurtig retsforfølgning på grundlag af et dokument, som det er strafbart at gøre brug af. Retsplejerådet foreslår derfor, at checks, der ikke benyttes som betalingsmiddel, i forbrugerforhold undtages fra regler om hurtig retsforfølgning. Undtagelsen bør efter rådets opfattelse gælde i forbindelse med alle forbruger aftaler, selv om forbudet i købelovsudvalgets lovudkast kun vedrører forbruger køb. For så vidt angår godtroende erhververe af checkkrav vil det ligesom vedrørende vekslere ikke være til større gene at undtage dokumenterne fra hurtig retsforfølgning, da disse erhververe efter de materielle regler i checkloven vil kunne fortrænge de fleste af skyldnerens indsigelser. På den anden side vil det være rimeligt, at de må finde sig i bevisførelse om deres påståede gode tro.

4.2. I erhvervslivet er der en lang tradition for anvendelse af vekslere til kreditforhold, og tilliden til vekslere er traditionelt blevet kædet sammen med bl.a. adgangen til hurtig retsforfølgning.

Retsplejerådet har indhentet udtalelser fra en række myndigheder og erhvervsorganisationer med henblik på en nærmere belysning af, hvorvidt der skønnes fortsat at være behov for adgang til hurtig retsforfølgning efter reglerne i retsplejelovens kapitel 41, selv om udlæg nu i medfør af § 478, stk. 1, nr. 7, kan foretages umiddelbart på grundlag af vekslere. Høringssvarene er optaget som bilag II til lovudkastet.³⁾

De fleste af de hørte myndigheder og organisationer, herunder navnlig erhvervslivets organisationer, har givet udtryk for store betænkeligheder ved en ophævelse af adgangen til hurtig retsforfølgning i erhvervsforhold, men har på den anden side ikke indvendt imod at henlægge den særlige vekselretlige procedure til fogedretten, således at det undgås at gennemføre en særskilt vekselssag