

plejelovens kapitel 41 bør ophæves, overvejes i justitsministeriet (FT 1975-76, Tillæg A, sp. 262).

3.2. Det af justitsministeriet nedsatte købelovsudvalg har i betænkning nr. 839/1978 om køb på kredit i forbindelse med fremlæggelsen af et udkast til en ny lov om køb på kredit bl.a. foreslået, at det i forbruger køb, hvor sælgeren yder kredit, forbydes at anvende vekslere og andre særlige skylddokumenter, der forpligter køberen, og som ved overdragelsen kan medføre indskrænkning af køberens ret til at fremsætte indsigelser vedrørende købet (lovudkastets § 12, stk. 2). Overtrædelse af forbudet foreslås sanktioneret med straf (lovudkastets § 41, stk. 1). Som forbruger køb betegnes i denne forbindelse køb, som indgås med sælgeren i dennes erhverv, når det købte hovedsageligt er bestemt til ikke-erhvervsmæssig anvendelse for køberen, og sælgeren vidste eller burde vide dette. Forbudet gælder alle dokumenter, hvor der helt eller delvis kan ske fortabelse af indsigelser vedrørende dokumentet (såkaldte negotiable dokumenter). Undtaget er dog checks, når disse på normal vis bruges som betalingsmiddel. Benyttes en check som kreditmiddel, som det kan være tilfældet ved fremdaterede checks, er sådanne checks omfattet af forbudet. Er et normalt negotiable dokument ved påtegning gjort ikke-negotiable (f.eks. en rektaveksel), er det ikke omfattet af forbudet. Forbudet mod modtagelse af negotiable dokumenter er formuleret så bredt («... for fordring, som har forbindelse med forbruger køb ...»), at det ifølge bemærkningerne til lovudkastet (betænkningen side 78) også rammer modtagelse af negotiable dokumenter efter, at det solgte er overgivet køberen. Modtagelsen af negotiable dokumenter i forbindelse med et økonomisk opgør mellem parterne, f.eks. for sælgerens restfordring i anledning af det solgtes tilbagetagelse, er også omfattet af forbudet.

Overtrædelse af forbudet foreslås som nævnt sanktioneret med straf (bøde). Overtrædelse af forbudet medfører ikke, at krav, der støttes på vekslere eller andre lignende skylddokumenter, er ugyldige. Overdrager sælgeren en veksler, der er modtaget i strid med forbudet, vil en godtroende erhverver som hidtil kunne ek스팅vere skyldnerens eventuelle indsigelser efter de særlige materielle regler herom i vekseloven. Overfor en

sådan erhverver vil den processuelle adgang for skyldneren til at gøre indsigelser gældende være uden betydning. Erhververen vil, hvis han var i god tro, da han modtog vekslere, kunne ek스팅vere indsigelserne efter reglerne i vekseloven.

#### 4. Retsplejerådets overvejelser.

4.1. Retsplejerådet er enig med udlægsudvalget i, at det i mange tilfælde kan virke mindre velbegundet, at en vekselkyldner dømmes til at betale, selv om han har indsigelser vedrørende det forhold, som gav anledning til dokumentets udstedelse. Dette gælder efter rådets opfattelse navnlig i forbrugerforhold, hvor den enkelte forbruger kan have vanskeligheder med på forhånd at overskue konsekvenserne af, at der udstedes en veksler. For så vidt angår erhvervsforhold, hvor der er en lang tradition for anvendelse af vekslere i kreditforhold, gør der sig imidlertid særlige modhensyn gældende, jfr. nedenfor i afsnit 4.2. Checks benyttes i almindelighed som betalingsmiddel og brugen af checks har stor lighed med egentlige kontantkøb. Det forekommer derfor ubetænkeligt at opretholde kreditors mulighed for at afskære indsigelser under tvangsfuldbyrdsen, også i forbrugersager.

Efter retsplejerådets opfattelse vil det være uacceptabelt at bevare adgangen til hurtig retsforfølgning med afskæring af skyldnerens indsigelser, når sælgeren ved modtagelsen af en veksler har overtrådt et forbud mod anvendelse af vekslere. For sælgerens vedkommende vil dette være en naturlig konsekvens af, at modtagelsen af vekslere er strafbar. Overfor andre indehavere af vekslere bør der være adgang til ved fogedretten at føre bevis om, hvorvidt de ved erhvervelsen af vekslere har været i den nødvendige gode tro til at fortrænge skyldnerens mulige indsigelser.

Vekslere benyttes i øvrigt efter det for rådet oplyste kun forholdsvis sjældent ved finansiering af forbruger køb. En ophævelse af adgangen til hurtig retsforfølgning for sådanne vekslere vil derfor ikke være et større indgreb i eksisterende handelsforhold. På denne baggrund finder rådet, at adgangen til hurtig retsforfølgning vedrørende vekslere i forbrugerforhold bør ophæves, selv om det af købelovsudvalget foreslåede forbud mod brug af vekslere i forbindelse med forbruger køb