

3. Retsplejerådet foreslår i sin indstilling, at reglerne i kapitel 41 ophæves. Efter rådets opfattelse er der, når der kan foretages udlæg direkte på grundlag af vekslers og checks for så vidt angår de krav, som er omfattet af kapitel 41, ikke behov for at opretholde regler om adgang til *særskilt sagsanlæg* med henblik på opnåelse af hurtig retsforfølgning.

Retsplejerådet har herudover overvejet, hvorvidt der overhovedet er behov for at opretholde regler om hurtig retsforfølgning. Det er rådets opfattelse, at der med hensyn til vekslers, der er benyttet i forbindelse med en forbrugeraftale, ikke bør gives fordringshaveren adgang til en særlig gunstig retsforfølgning mod forbrugeren. Tilsvarende gælder med hensyn til checkkrav, når checken er benyttet til opnåelse af kredit i forbindelse med en forbrugeraftale. Retsplejerådet foreslår derfor, at adgangen hertil helt afskaffes i disse sager, således at skyldneren ikke afskæres fra at fremsætte indsigelser eller fra at gøre modkrav gældende efter retsplejelovens almindelige regler herom.

Med hensyn til vekslers, der er benyttet uden for forbrugerforhold, er der efter retsplejerådets opfattelse af hensyn til tilliden til vekslers som kreditmiddel fortsat behov for en særlig let og hurtig adgang for fordringshaveren til at opnå tvangsfuldbyrdelse. Tilsvarende gælder for så vidt angår checks – både i og uden for forbrugerforhold – når checken, som det normalt er tilfældet, er benyttet som betalingsmiddel. Retsplejerådet foreslår på denne baggrund, at reglerne herom i kapitel 41 i forbindelse med en ophævelse af dette kapitel overføres til retsplejelovens udlægsregler.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til retsplejerådets lovudkast.

Justitsministeriet kan, bortset fra navnlig den nedenfor under afsnit 4 nævnte ændring, tiltræde retsplejerådets forslag. Som anført i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser er der herudover i lovforslaget på enkelte punkter foretaget mindre afvigelser fra rådets lovudkast.

4. Efter bestemmelsen i retsplejelovens § 445 er adgangen til at gøre modfordringer gældende under behandlingen af en veksel- eller checksag, som er anlagt efter reglerne i kapitel 41, stærkt begrænset. Modfordringer kan således kun gøres gældende, når disse støttes på, at der ved forsømmelse med at give en i veksel- eller checkloven foreskrevne underretning er forvoldt sagsøgte skade. Retsplejerådet foreslår (lovudkastets nr. 7), at adgangen til modregning, i det omfang den hurtige retsforfølgning henlægges til fogedretten, begrænses på samme måde.

Der kan imidlertid allerede efter den almindelige regel i retsplejelovens § 522 kun i meget begrænset omfang foretages modregning under en udlægsforretning. Dette kan således kun ske, hvis modkravet kan tvangsfuldbyrdes eller anerkendes af den, der har anmodet om udlægget, eller hvis kravets rigtighed på anden måde må anses for godtgjort. Efter justitsministeriets opfattelse bør adgangen til modregning derfor ikke indsnævres yderligere i forhold til bestemmelsen i § 522 i forbindelse med henlæggelsen af den særlige veksel- eller checkprocedure til fogedretten.

5. Der er indhentet udtalelser over retsplejerådets lovudkast fra præsidenterne for østre og vestre landsret, Københavns byret og retterne i Århus, Odense og Aalborg, Den danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Forbrugerrådet, Butikshandelens Fællesråd, Danmarks Automobilforhandlerforening, Danmarks Sparekasseforening, Den Danske Bankforening, Entreprenørforeningen, Grosserer-Societetet, Håndværksrådet, Industrirådet og Provinshandelskammeret.

Der er i de nævnte udtalelser givet almindelig tilslutning til forslaget om ophævelse af reglerne i retsplejelovens kapitel 41 og afskaffelse af adgangen til opnåelse af hurtig retsforfølgning med hensyn til vekslers i forbrugerforhold og for så vidt angår checkkrav, når checken er benyttet til opnåelse af kredit ved en forbrugeraftale.

Forbrugerrådet har herudover stillet forslag om, at muligheden for opnåelse af hurtig retsforfølgning generelt afskaffes, det vil sige også uden for forbrugerforhold i veksel-sager og i alle sager om checkkrav.

Ved lovforslaget afskaffes den hurtige retsforfølgning i sager, hvor der er væsentlig behov for at beskytte den svagere part, nemlig i veksel-sager i forbrugerforhold og i checksager, hvor en forbruger har gjort brug af checken i forbindelse med opnåelse af kredit. Uden for disse tilfælde er der næppe afgørende synspunkter, som taler for begrænsninger i den traditionelle adgang til hurtig retsforfølgning. Flere af erhvervslivets organisationer tillægger det endvidere væsentlig betydning, at der i erhvervsforhold og med hensyn til checks, som er benyttet som betalingsmiddel, kan gøres brug af regler om hurtig retsforfølgning. Justitsministeriet har på denne baggrund ikke fundet det rigtigt i videre omfang at foreslå reglerne herom afskaffet.