

Bemærkninger til lovforslaget

Lovforslaget tager sigte på, at retsbelæringen, som ifølge § 893, stk. 1, skal bestå i en kortfattet gennemgang af sagens bevisligheder, af de til nævningene stillede spørgsmål og af de retssætninger, der skal lægges til grund for deres besvarelse, skal optages i retsbogen.

Efter bestemmelserne i det nuværende stk. 2 gives kun – på en af parternes forlangende – »særlig påpegede dele af formandens udvikling af retssætninger.« Det forekommer fuldt så vigtigt at nedfælde den gennemgang af sagens *bevisligheder*, som ligger til grund for nævningenes rådslagning.

Ikke mindst i forbindelse med behandling af genoptagelsesbegæringer på grundlag af nye oplysninger (§ 977, stk. 1, nr. 1) vil det være af betydning at kunne se, hvilke bevisligheder retten især har lagt vægt på. En gengivelse af retsbelæringen i retsbogen vil her være en hjælp. Det er naturligvis ikke det samme som en begrundelse fra nævningene vedrørende deres afgørelse af skyldspørgsmålet – en mulighed, som forslagsstillerne gerne vil være

med til at drøfte under retsudvalgets forventede behandling af nærværende forslag –, men dog en hjælp.

Til støtte for forslaget kan anføres disse betragtninger af Per Lindegaard og Jørgen Trolle i »Procedure i straffesager«, 1975, side 119:

»I nævningesager mangler man præmisser for afgørelsen, og ofte kan det være både brydsomt og højt usikkert at danne sig en mening om domfældelsesgrundlaget. Dette kan være af betydning både for vurderingen af strafudmålingen, og hvis dommen senere angribes ved en begæring om genoptagelse. Lejlighedsvis ses det i nævningedomme, at retten i præmisserne for strafresultatet, der jo bliver til i samvirke mellem dommere og nævninger, resumerer dele af det bevismæssige grundlag. Det ville være ønskeligt, at denne fremgangsmåde vandt almindelig udbredelse. Men endnu bedre ville det være, hvis retsbelæringen helt almindeligt blev optegnet.«