

- ning for opklaring af en af de i § 787, stk. 1, omhandlede forbrydelser, eller
- 2) det skønnes sandsynligt, at opklaring af en forbrydelse kun vil være mulig gennem de ønskede oplysninger, og foranstaltningen står i rimeligt forhold til forbrydelsens karakter, eller
 - 3) det må antages, at det kun ved hjælp af de ønskede oplysninger er muligt at finde frem til den, der gør sig skyldig i gentagne fredskrænkelser som omhandlet i straffelovens § 265.

Stk. 2. I påtrængende tilfælde kan politiet uden forudgående retskendelse træffe bestemmelse som i stk. 1 nævnt. § 787, stk. 3, finder da tilsvarende anvendelse.

§ 789. Reglerne i § 787, stk. 1 og 5, finder tilsvarende anvendelse på politiets adgang til ved hjælp af et apparat hemmeligt at aflytte eller optage sådanne udtalelser, samtaler og forhandlinger, som nævnes i borgerlig straffelovs § 263, nr. 3.

2. Efter § 789 indsættes som ny paragraf:

»§ 789 a. Kendelser om indgreb i meddelelshemmeligheden efter §§ 786, 787, 788 og 789 afsiges for en periode af højst 14 dage. Forinden retten tager stilling til begæring om forlængelse, skal politiet redegøre for resultatet af det hidtidige indgreb.

Stk. 2. Ved rettens forhandling af begæring om indgreb i meddelelshemmeligheden beskikkes en advokat for den, overfor hvem indgrebet begæres foretaget. De regler, der er fastsat for forsvarere, finder anvendelse for den beskikkede advokat.

Stk. 3. Meddelelse om indgreb i meddelelshemmeligheden skal gives den, over for hvem indgrebet er foretaget, når det kan ske uden skade for undersøgelsen, og skal altid gives, når indgrebet ikke har frembragt resultater, som kan bidrage til grundlaget for en sigtelse.«