

UNIVERSITETSBIBLIOTEKET
1. afdeling – Humanistisk bibliotek
København, den 30. maj 1981

Til finansminister Svend Jakobsen

Vedr. samtale med ministeren om cirkulære af 21. november 1979

Idet vi henviser til korrespondance med ministeriet for kulturelle anliggender, sag 2. kt. 22059-2-81 (vedlagt i kopi) angående uorganiserede tjenstemænds problemer i forbindelse med samarbejdsudvalg, strukturudvalg samt diverse under- og ad hocudvalg, tillader vi os som oplæg til en samtale med Dem her at gøre rede for nogle principielle synspunkter i forbindelse med den såkaldte demokratisering inden for statens arbejdsgiverområde.

Som bibliotekarer ved Universitetsbibliotekets 1. afd. er vi ansat under ministeriet for kulturelle anliggender, og har derfor fundet det rigtigst først at rette henvendelse der. Ministeren opfordrede os til at rette henvendelse til Dem, idet hun nævnte, at hun ville orientere Dem om sagen.

Vi er på Universitetsbibliotekets 1. afd. 12 tjenstemandsansatte bibliotekarer, hvoraf de 7 er uorganiserede. På statsbiblioteket i Århus findes et lignende procentuelt forhold.

I henhold til cirkulæret om samarbejde er formålet med samarbejdsudvalg at engagere det størst mulige antal medarbejdere i det daglige samarbejde og øge de ansattes tryk og trivsel samt deres interesse i forbedringer af institutionens drift og effektivitet. Intentionerne er gode nok, og her skulle alle jo kunne være med, da der ikke er organisationstvung i statens tjeneste. Dette til trods står der i kapitel 4, at samarbejdsudvalg skal sammensættes af repræsentanter for personaleorganisationerne; disse benytter cirkulæret som et middel til at holde de uorganiserede uden for enhver form for indflydelse, bl. a. ved at bestræbe sig på at gøre alle interne

udvalg og nævn til underudvalg under samarbejdsudvalget.

Vi er vidende om, at en kollega fra statsbiblioteket for lidt under to år siden rettede henvendelse til centralrådet for statens samarbejdsudvalg i den hensigt at opnå en afklaring af disse problemer. Vedkommende opnåede imidlertid kun at få en slags forklaring på tingenes tilstand, som han jo i forvejen var bekendt med, og fik således ikke i Centralrådet skabt nogen form for interesse for at se sagen fra de uorganiseredes synsvinkel. I svaret fra Centralrådet til nævnte kollega blev det i øvrigt fastslået, at »de uorganiserede har frasagt sig indflydelse på deres løn- og arbejdsvilkår«.

Vort manglende organisatoriske tilhørsforhold er bevidst og velovervejet, hvilket vi er klar over bl. a. indebærer, at vi ikke har indflydelse på vore lønvilkår, men at vore arbejdsvilkår også skulle være omfattet af denne manglende indflydelse må vi på det kraftigste bestride.

Det er et fundamentalt princip inden for statsadministrationen, at der hersker organisationsfrihed, hvilket må indebære, at organiserede og uorganiserede er ligestillede i tjenstlig henseende.

Tjenstemandssystemet bygger på gensidig loyalitet, en gensidighed som vor arbejdsgiver i forbindelse med det nævnte cirkulære tilsyneladende har negligeret, trods viden om, at en stor del af tjenstemænd er uorganiserede.

Det vi ønsker, er en ændring af samarbejdscirkulæret, således at det præciseres, at