

debat om ombudsmandens behandling af den konkrete sag, idet han henviste til ombudsmandens uafhængighed ifølge ombudsmandslovens § 3 samt til tilliden til, at ombudsmanden behandler og tager stilling til sine sager uden partipolitisk påtryk. Man beklagede derfor forslaget og så helst, at forslagsstillerne trak dette tilbage. *Wilhelm* (VS) henviste til, at VS kun havde en stedfortræderplads i retsudvalget og redegjorde for sit partis indstilling til forslaget, idet han som konklusion anførte, at man var enig i, at man ikke ved denne lejlighed skulle gå ind i den bagvedliggende sag. Som ordfører for forslagsstillerne uddybede *Thorndahl* (FP) i sit indlæg begrundelsen for beslutningsforslaget og anførte til slut sammenfattende, at man fandt, at ombudsmandsinstitutionen havde benyttet »de mest utrolige krumspring og bortforklaringer« til at undgå at realitetsbehandle sagen.

Retsudvalget afgav ikke betænkning over beslutningsforslaget.

#### **45. Forslag til folketingsbeslutning om udnævnelse af domprovster og provster** (*Steffensen* (KrF), *Arne Bjerregaard* (KrF) og *Chr. Christensen* (KrF)).

Fremsat  $\frac{1}{3}$  F.sp. 7487 Forslag som fremsat A. sp. 4195  
 l. beh.  $\frac{1}{4}$  - - 9709 Beretning afg.  $\frac{2}{5}$  B. sp. 1299

Partiernes ordførere: Nørgaard Sørensen (S), Brøndsted (V), Burgdorf (KF), Ernst Schmidt (FP), Hanne Engberg (SF) og Flygaard (DR).

Efter 1. behandling henvist til kirkeudvalget.

Ifølge forslaget til folketingsbeslutning opfordres regeringen til at fremsætte lovforslag om *udnævnelse af domprovster og provster* efter følgende retningslinjer:

»Ved udnævnelse af *domprovst* skal:

a) Menighedsrådet ved den pågældende domkirke afgive indstilling til kirkeministeren.

b) Provstiudvalget i domsognets provsti afgive indstilling til kirkeministeren.

c) Stiftets biskop afgive indstilling til kirkeministeren.

Såfremt menighedsråd, provstiudvalg og biskop er enige, skal ministeren følge deres indstilling.

Ved udnævnelse af *provst* skal: