

Lovforslagets intentioner mødte tilslutning hos ordførerne for V, FP, KF, RV og KrF. Som argument mod lovforslaget blev af arbejdsministeren og de øvrige ordførere ikke mindst henvist til, at det måtte være organisationerne, der selv bestemte, hvilke formål organisationerne ønskede at støtte. Som alternativ til den i lovforslaget anførte ordning blev af nogle ordførere omtalt muligheden af at indføre pligt for de politiske partier til at offentliggøre deres regnskaber.

Arbejdsmarkedsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

17. Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond (*Keld Andersen* KF), *Agnete Laustsen* (KF), *Poul Schlüter* (KF) og *Stetter* (KF)).

Fremsat $15/10$ F.sp. 539 Forslag som fremsat A. sp. 807
I. beh. $13/11$ - - 2095

Partiernes ordførere: Aage Andersen (S), Enggaard (V), Keld Andersen (KF), Lawaetz (FP), Lilli Gyldenkilde (SF), Bolvig (RV), Arne Melchior (CD), Tyroll (VS), Edith Holm (KrF) og Mølgaard (DR).

Efter 1. behandling henvist til arbejdsmarkedsudvalget.

Efter lovforslaget skulle en lønmodtager, for hvem der er indbetalt beløb i medfør af dyrtidsindbetalingsloven, kunne *forlange udbetaling af beløbet* med tillæg af, hvad der er tilskrevet lønmodtagerens konto i medfør af § 7 i lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, ved lønmodtagerens erhvervelse af bolig.

Om baggrunden for lovforslaget hedder det i de ledsagende bemærkninger:

»Formålet med lovforslaget er dels at sætte gang i byggeriet, dels at sætte flere lønmodtagere i stand til at etablere sig. Forslagsstillerne er indstillet på at drøfte yderligere anvendelsesområder, herunder vedligeholdelse og start af selvstændig virksomhed. Som § 1 er udformet i lovforslaget, omfatter den såvel eget hus og egen lejlighed som lejligheder i øvrigt. Det forudsættes, at arbejdsministeren i overensstemmelse med lovens § 4, stk. 3, fastsætter nærmere regler for udbetalingen efter den her foreslåede bestemmelse.«