

Lovforslaget tilsigtede »at give grundlag for en lettere og billigere adgang for befolkningen til at få dagliglivets retskonflikter afgjort ved domstolene«, jfr. justitsministerens fremsættelsestale. Forslaget var udarbejdet på baggrund af retsplejerådets betænkning nr. 886/1979. Det havde endvidere nær tilknytning til det af industriministeren samtidig fremsatte *forslag til lov om ændring af lov om forbrugerklagenævnet*, se under A.I., nr. 62.

Under 1. behandling var der gennemgående hos ordførerne enighed i lovforslagets formål. Der var dog tvivl om udformningen, som ønskedes nøjere belyst under udvalgsbehandlingen. Det var herunder ikke mindst konsekvenserne af dommerens foreslåede aktive rolle samt den prioritering, man mente lovforslaget ville blive udtryk for mellem klagenævnsbehandling og domstolsbehandling, der ønskedes nøjere belyst. Retsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget inden folketingsårets afslutning.

9. Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven (Optagelse af dissens i landsskatterettens kendelser m.v.) (Ministeren for skatter og afgifter *Mogens Lykketoft*).

Fremsat	² / ₃	F.sp. 8520	Forslag som fremsat	A. sp. 4543
1. beh.	³ / ₄	- - 9242	Betænkn. afg.	⁵ / ₆ B. sp. 717
2. beh.	¹ / ₆	- - 11532		

Partiernes ordførere: Tastesen (S), Ivar Hansen (V), Gammelgaard (KF), Glistrup (FP), Rahbæk Møller (SF), Bernhard Baunsgaard (RV), Wilhelm (VS), Arne Bjerregaard (KrF) og Flygaard (DR).

Efter 1. behandling henvist til skatte- og afgiftsudvalget.

Efter 2. behandling henvist til fornyet udvalgsbehandling.

Vedr. indhold og behandling henvises til *lov om ændring af skattestyrelsesloven (Optagelse af dissens i landsskatterettens kendelser m.v.)* se A.I. nr. 116.

Skatte- og afgiftsudvalget afgav ikke tillægsbetænkning over lovforslaget, efter at det ved 2. behandlingen blev henvist til fornyet udvalgsbehandling.