

terne ved indhentning af sagkyndig erklæring eller betalte gebyrer.

Endelig bestemmer loven i § 10, stk. 2, at *nævnsafgørelser*, som ikke efterleves af de erhvervsdrivende, *indbringes for domstolene af klagenævnets sekretariat*, i stedet for som nu af forbrugerombudsmandsinstitutionen.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med det af justitsministeren fremsatte *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Behandling af sager af mindre værdi)* (se A.II. nr. 8). Det indeholdt i sin oprindelige form (§ 1, nr. 4) en bestemmelse om, at retten kunne nægte at udsætte og oversende en retssag til klagenævnsbehandling, hvis det måtte anses for åbenbart, at der ikke kunne gives forbrugeren medhold i hans klage, eller sagen ikke skønnedes egnet til behandling ved nævnet, og en tilsvarende bestemmelse var foreslået indsat i retsplejeloven.

Da justitsministerens lovforslag ikke blev gennemført i folketingssamlingen måtte denne bestemmelse udgå af loven om forbrugerklagenævnet.

Lovforslaget blev ved 3. behandling vedtaget med 131 stemmer mod 17 (FP, Nathalie Lind (V) og Kofoed (V)), medens 3 medlemmer (DR) hverken stemte for eller imod.

### **63. Lov om ændring af borgerlig straffelov. (Voldtægt, røveri og brandstiftelse) (Justitsminister Ole Espersen).**

Lov nr. 256 af 27. maj 1981.

Fremsat	$1\frac{1}{2}$	F.sp.	6306	Forslag som fremsat	A. sp.	3993
1. beh.	$2\frac{1}{2}$	- -	7414	Betænkn. afg.	$\frac{8}{5}$	B. - 851
2. -	$1\frac{2}{5}$	- -	10964	Till. bet.	- $1\frac{4}{5}$	B. - 887
3. -	$1\frac{9}{5}$	- -	11468	Tilf. til till.bet.	$1\frac{9}{5}$	B. - 893
og	$2\frac{2}{5}$	- -	11756	Forslag som vedtaget	C.	- 617

Partiernes ordførere: Winnie Møller (S), Nathalie Lind (V), Hagen Hagensen (KF), Knud Lind (FP), Ebba Strange (SF), Bernhard Baunsgaard (RV), Birgith Mogensen (CD), Wilhelm (VS) og Poul H. Møller (KrF).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.