

Ingerlise Koefoed (SF), Dræbye (RV), Tyroll (VS) og Steffensen (KrF).

Efter 1. behandling henvist til kommunaludvalget.

Med loven, der træder i kraft den 1. januar 1982, foretages en række *justeringer* i den hidtil gældende hovedstadsrådslov, især *som følge af lov nr. 629 af 23. december 1980 om ændring af de kommunale styrelseslove*. Andre justeringer vedrører spørgsmålet om *vandforsyning*, foruden at der skabes hjemmel for, at det *grundlag, fordelingen af hovedstadsrådets udgifter* sker på, gøres *aktuelt*. Endvidere udgår terminologien »hovedstadsfond« for at fjerne den usikkerhed, denne har givet anledning til. Loven indeholder endelig en bestemmelse om, at loven om et hovedstadsråd skal forelægges folketinget til revision i folketingsåret 1983-84.

Om baggrunden for det fremsatte lovforslag hedder det i den skriftlige fremsættelse:

»Forslaget er blevet til på baggrund af den skriftlige redegørelse om hovedstadsrådet, som jeg den 7. maj 1980 gav folketinget, og folketingets forhandling den 13. maj 1980 om redegørelsen.

Under folketingets forhandlinger om redegørelsen blev der fra flere sider vist interesse for at ændre den gældende ordning for valg af hovedstadsrådets medlemmer, således at disse ikke længere skulle vælges indirekte af kommunalbestyrelser og amtsråd, men ved et direkte valg i forbindelse med de øvrige kommunale valg til kommunalbestyrelser og amtsråd. I tilknytning hertil var der også røster fremme om at ændre finansieringsordningen, således at der blev tillagt hovedstadsrådet en ret til direkte skatteudskrivning.

Disse to spørgsmål gav jeg tilsagn om nærmere at ville overveje inden udarbejdelsen af forslaget til ændring af hovedstadsrådsloven. Som det fremgår af lovforslaget er resultatet af disse overvejelser blevet, at de gældende valg- og finansieringsordninger bør videreføres, for finansieringsordningens vedkommende dog med visse mindre ændringer af teknisk karakter.

Baggrunden for, at jeg har fundet det rigtigt at opretholde den gældende indirekte valgordning, skal søges i den særlige karakter, som hovedstadsrådets opgaver har. Der er nemlig ikke, når bortses fra driften af den kollektive trafik, tale om opgaver af samme driftsbetonede karakter som de opgaver, der normalt findes i kommuner og amtskommuner. Jeg tænker her på socialvæsen, sygehøvsæsen, vejvæsen, skolevæsen og biblioteksvæsen. Hovedstadsrådets opgaver udspringer tværtimod i vidt omfang af disse kommunale og amtskommunale opgaver, idet hovedstadsrådets væsentligste funkti-