

[Formanden]

For at hæve mystikken, om hr. Knud Lind har fået rigtig besked på biblioteket, vil jeg sige, at det nemmeste er at slå op i Folketingsårbogen, hvor der står, at forslaget blev taget tilbage den 25. februar. Dette til vejledning for hr. Knud Lind og andre.

Ebba Strange (SF):

At hr. Knud Lind skulle hive alle myterne frem om sammenhængen mellem hash og hårde stoffer, var, hvad man kunne forvente.

Socialistisk folkeparti kan ikke støtte kristeligt folkepartis forslag – det tror jeg såmænd heller ikke kristeligt folkeparti havde ventet – men derfor skal det være sagt klart og tydeligt alligevel.

Jeg tror ikke, forslagsstillerne har ret, når de skriver, at en skærpelse af cirkulæret må forventes at virke præventivt i alle led. Vi synes, det er vigtigt, at politiet koncentrerer sin indsats i narkobekæmpelsen om det at få fat i de egentlige forhandlere af de hårde stoffer. Vi mener, den narkosituation, der er i Danmark i øjeblikket, er alvorlig, og at den ikke vil blive forbedret af, at man skærper det cirkulære, der er til behandling her i dag; tværtimod ville man give politiet en masse arbejde med at rende og hive 5, 10 og 20 g hash fra folk, der har det til eget forbrug. Vi aner i virkeligheden ikke noget som helst om, hvor mange hashbrugere der er i Danmark. Derfor aner vi heller ikke noget om, hvor stor mængde af stoffet den enkelte bruger. Vi ved ikke noget som helst om, hvor mange hashbrugere der aldrig nogen sinde bliver narkomaner.

Alt det ved vi ingenting om, og derfor synes jeg, at vi herfra skal opfordre politiet til at koncentrere indsatsen om at få fat på de egentlige narkoforbrydere, og derfor vil vi ikke være med til at støtte dette forslag.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre vil afvise kristeligt folkepartis forslag om at ændre rigsadvokatens cirkulære nr. 144 af 15. juli 1969. Vi mener, at det gældende cirkulære er godt nok, og administrationen heraf må naturligvis overlades til politiet; vi må overlade til politiet at prioritere ud fra de givne ressourcer.

Det radikale venstre har tidligere under narkodebatter henstillet netop til politiet, at man koncentrerede sig om den hårde narko-

tikahandel fremfor jagten på hashrygere, og efter min mening vil en henstilling om en skærpelse af det gældende cirkulære på den baggrund være en underlig bagvendt måde at angribe narkotikaområdet på.

I stedet for store slag i luften vil vi gerne være med til at diskutere, om vi giver politiet rimelige vilkår og ressourcer for det arbejde, det skal udføre. Det er netop denne diskussion, der foregår på forskellige planer her i folketinget for øjeblikket, og det synes jeg i og for sig at kristeligt folkeparti kunne have afventet resultatet af.

Birgith Mogensen (CD):

CDs indstilling til euforiserende stoffer, handel med og besiddelse af samme, og til narkostof i det hele taget er velkendt fra vort narkoreformbeslutningsforslag nr. B 56, som var til 1. behandling den 11. marts 1981. Vi ønsker en gennemgribende og reformerende lovgivning på hele det narkotikapolitiske område, herunder også en skærpelse af rigsadvokatens cirkulære nr. 144. Justitsminister Ole Espersen har da også adviseret en snarlig lovgivning på hele narkoområdet, og dens fremlæggelse ser vi frem til med store forventninger.

Euforiserende stoffer er et vidt begreb. Kristeligt folkeparti har i beslutningsforslag nr. B 89 især bidt sig fast i stoffet hash, og det er der da også al mulig grund til. Vi ved, at ca. 90 pct. af alle hårde narkomaner er startet med hash. Vi ved, at hashforbruget nu er meget stærkt tiltagende hos ganske unge personer, og selv om vi ved, at et antal hashrygere ikke går videre til stærkere stoffer, må vi fortsat regne med, at det sker for en meget stor dels vedkommende. Derfor er der grund til at råbe vagt i gevær nu.

Justitsministeren har bebudet en forøgelse af narkotikapolitimidskabet, og politiets opklaringsbeføjelser bliver også forøget; både i praksis og rent præventivt vil nævnte foranstaltninger påvirke narkobekæmpelsen i positiv retning. Men vi må ikke bilde os ind, at antihash- og -narkosagen så er en løsning nær. Politiet er ikke overmennesker, og både hårde stoffer og hash vil fortsat tilflyde det illegale marked.

Det er min opfattelse, at den stærke tilgang af mange ganske unge hashbrugere bl.a. skyldes en alt for liberal holdning til dette