

[Hagen Hagensen]

prøven skulle aflægges, der tog del i bedømmelsen af den, der skulle prøve.

Man kan også rejse problemet, om det ikke er en lille smule tosset overhovedet at have den prøve længere, netop som man har udformet lovforslaget. Man behøver ikke at have haft fuldmagt hos en, der har møderet for landsretten. Man behøver heller ikke at være færdig med sin uddannelse for at kunne prøve. I øvrigt er der det ejendommelige, at for at være anklager i dette land skal man ikke aflægge nogen prøve; det kan man være, uden at man overhovedet skal prøve. Hvis man derimod skal optræde som sagfører for nogen, skal man aflægge en prøve.

Jeg synes, der kunne være grund til at overveje disse ting, men i øvrigt ønsker jeg, at vi kunne samles om at få dette lille lovforslag til at gå igennem og så gemme de øvrige drøftelser, til vi tager fat på den store afdeling om retsplejelovens ændring i henseende til, hvad advokater har med at gøre.

#### **Kjærulff-Schmidt (FP):**

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig lovforslaget.

Vi er naturligvis opmærksomme på, at der kan argumenteres forskelligt, og at der bliver argumenteret forskelligt rundt omkring, hvor forslaget diskuteres. Det ene argument er lovforslagets argument, at det faldende antal landsretssager gør det vanskeligt at skaffe prøvesager for unge advokater, og så må man lempe på betingelserne for at opnå møderet for landsretten. Argumentet den modsatte vej går ud på, at når der nu er et faldende antal landsretssager, mindskes behovet for, at advokaterne har møderet for landsretten, forholdsmæssigt med matematisk nøjagtighed. Dette argument skulle føre til, at en lovændring var unødvendig.

I fremskridtspartiets gruppe foretrækker vi det første af disse to argumenter. Det er vigtigt for parterne i retssager at være sikre på, at den advokat, man søger, normalt vil kunne føre sagen, uanset ved hvilken instans den skal anlægges, og at advokatskifte normalt ikke vil være nødvendigt, når en underrettsafgørelse skal appelleres til landsretten. Vi mener derfor, at det fortsat bør være sådan, at langt den overvejende del af landets advokater er mødeberettigede for landsretterne, og det bidrager lovforslaget til.

Med den tekniske udformning, forslaget har fået, mener vi også, at prøven i procedure fortsat vil kunne finde sted på fagligt fuldt forsvarlig måde, og vi ser for øvrigt også positivt på de øvrige tekniske ændringer, der foreslås i forslaget, så vi vil godt være med til at give forslaget en hurtig og positiv behandling.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

På den radikale gruppes vegne kan jeg også tilsige støtte til lovforslaget. Tidligere var det jo sådan, at der skulle aflægges tre prøver for at få møderet ved landsretten – i 1976 blev det to prøver. Nu foreslår man altså, at én skulle være nok, såfremt den aflægges på en tilfredsstillende måde. Det er en smidiggørelse af reglerne, og vi er tilhængere af det.

#### **Birgith Mogensen (CD):**

CD kan være enig med justitsministeren i, at det er rimeligt gennem en ændring af retsplejeloven at sikre, at alle unge, egnede advokater også i praksis får mulighed for at kvalificere sig til at erhverve møderet for landsretten. CD er derfor også principielt positivt indstillet over for forslaget om en forenkling af kvalifikationsproceduren.

Jeg har forstået lovforslagets bemærkninger således, at de berørte retsinstanser og foreninger har sagt god for ændringen.

Jeg ønsker alene at tage et vist forbehold med hensyn til sikringen af den fornødne kvalitet i uddannelsen. Ændringen skulle jo nødig føre til en niveauforringelse. Med dette forbehold kan jeg i øvrigt tilsige en positiv medvirken.

#### **Wilhelm (VS):**

VS kan støtte lovforslaget.

#### **Lis Starcke (DR):**

Det sidste indlæg var så kort, at jeg dårligt nåede herop, men jeg vil sige nøjagtig det samme. Retsforbundet kan tilslutte sig dette lovforslag.

Vi synes, det er godt med en forenkling, når det ikke samtidig betyder en forringelse. Det mener vi ikke at det gør. Jeg peger på, at der står, at prøven består i, at den pågældende udfører to retssager. Det er mere i undtagelsestilfælde, man kan sige: den præstation