

[Nathalie Lind]

Fru Agnete Laustsen rejser et spørgsmål her i tinget. Vi tager det op i folketingets socialudvalg. Når jeg tager ordet nu, er det for at spørge socialministeren, hvornår vi får en om ikke fuldstændig så dog nogenlunde rimelig løsning af problemet. Skal de mennesker, som bor i et hus, der er vurderet så lavt, at det er under de 341.100 kr., der giver ejerboligfradrag, fortsat undgælde, indtil ministeren får afsluttet sine overvejelser, indtil regeringen får udarbejdet en større ændring af loven om socialindkomst? Vi havde et samråd om dette spørgsmål. Jeg husker, at jeg nævnte for socialministeren, om det ikke var muligt at give ejerne af disse stuehuse – det kan også gælde for tofamilieshuse – et fradrag svarende til ejendomsværdien. Jeg forstod på ministeren, at det var der en forståelse for.

Jeg har derefter offentligt udtalt, at det glædede mig, at socialministeren nu så problemet. Men jeg har sandelig også fået breve fra mennesker, der er dybt bitre over, at det eneste, der nu er kommet ud af det, er cirkulæret – jeg tror, det er af 27. marts 1981 – hvor man henviser til lånevejen, personlige tilskud osv. Mit spørgsmål er: er det først til næste år, vi skal have en rimelig vurdering af disse menneskers ejendomme; skal vi vente så længe på i hvert fald at give dem det fradrag for boligen, som den bedrestillede del af befolkningen får?

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Det er til hr. Brixtoftes bemærkninger om, at man jo allerede under førstebehandlingen af hele det lovkompleks, der fandt sted i december 1979, gjorde opmærksom på, at her var nogle problemer. Jeg vil gerne spørge hr. Brixtofte: på hvilket tidspunkt har hr. Brixtofte enten i udvalget eller fra folketingets talerstol peget på, at der var særlige problemer med tofamilieshuse og med stuehuse tilhørende mindre landbrugsejendomme? Så vidt jeg husker, vedrørte alle eksemplerne alene parcelhuse og en mindre formue ved siden af. Når det var sådan, var det naturligvis, fordi man har et ejerboligfradrag, der svarer til den del af værdien af boligen, der ligger over de 341.100 kr.

Jeg finder, det er beklageligt, at især hr. Brixtofte kører frem på en sådan måde, at

det kommer til at se ud, som om man er uvillig til at foretage eventuelle ændringer og rette på u hensigtsmæssige følgevirkninger, fordi det vil se ud som et politisk nederlag. Man prøver at få det til at se ud, som om partiet venstre for længe siden har peget på disse ting. Det passer jo ikke.

Det korrekte er, at venstre har været imod, at man overhovedet indregner formuen. Det er i virkeligheden det, det drejer sig om. Partiet venstre er fundamentalt uenig i de principper, der ligger i socialindkomsten og følgeændringerne. Det synes jeg man skal sige i stedet for at stille sig op og sige: vi er naturligvis med til at lave det om, lave det om fra bunden; lad os se nogle nye udregninger osv. Med al respekt for den store dygtighed, hr. Brixtofte er i besiddelse af, ville han næppe selv have fundet, at beregningerne var forkerte, på det tidspunkt, hvor to hold embedsmænd – et embedsmanshold i socialministeriet og et andet hold i finansministeriet – kom frem til, at det betød en merindtægt på 250 mill. kr.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Flere talere har henvist til forhandlinger i udvalg. Inden der svares, gør jeg opmærksom på, at forhandlinger i udvalgene ikke må refereres her i salen.

**Socialministeren (Ritt Bjerregaard):**

I fortsættelse af formandens bemærkninger skal jeg indlede med at erindre om, at det lovforslag, vi behandler her i dag, drejer sig om en ændring af daginstitutionsreglerne. Når vi er kommet så vidt omkring, skyldes det, at ikke mindst hr. Brixtofte har forsøgt at få denne debat til at blive en generel debat om socialindkomsten.

Jeg skal gerne bekræfte over for fru Nathalie Lind, hvad jeg ved tidligere lejligheder har understreget, at regeringen og forligspartierne for længst har taget spørgsmålet om de særlige forhold for førtidspensionister op, at vi har været enige om at udsende et cirkulære, der giver en mulighed for at hjælpe disse grupper, og at vi er enige om at komme med en lovændring i næste folketingssamling.

(Kort bemærkning).

**Brixtofte (V):**