

[Brixtofte]

uge, derefter blev det dementeret af ministeren, og så fik vi en anden forklaring, og endelig blev det afslutningsvis sagt, at man selvfølgelig måtte lave et nyt cirkulære. Også dér havde man fortolket tingene helt forkert.

Det gælder også vedrørende, hvordan hjælp til familier med handicappede børn skal fortolkes. Der har man også måttet sende cirkulærer ud.

Jeg kunne blive ved med at nævne andre eksempler, og hvis man gik i gang med at undersøge tingene, ville der dukke meget mere op, for vi må ikke glemme, at vi kun er et par måneder inde i det nye år. Det er derfor, jeg opfordrer regeringen til at gå i gang med at undersøge, hvorledes resten af forslagene virker.

Jeg kan kun sige, at jeg er dybt bekymret for, hvorledes forslagene på kontanthjælpsområdet virker. Det har jeg sagt flere gange i dag og siger det en gang til. Når det nu senere på året bliver opklaret, at der ikke har været nogen besparelse, men at man i stedet for har haft en stor merudgift, ja, så må man beklage endnu en fejl.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Hr. Brixtofte mente, at vi langt om længe havde måttet erkende problemerne i forbindelse med socialindkomsten, og fru Agnete Laustsen sagde, at vi havde måttet love at lave om på reglerne for førtidspensionisterne. Begge ordførere ved, at de udtaler sig ukorrekt. Jeg meddelte fru Agnete Laustsen på et onsdagsspørgsmål her i folketings salen, at spørgsmålet var taget op, at der var udarbejdet et cirkulære. Hr. Brixtofte ved, at da det spørgsmål blev rejst under et samråd i socialudvalget fra venstres side, var der et cirkulære; det var ude til høring, og vi fik reaktioner på det. Derfor er det lidt svært at tage det helt alvorligt, at det skulle være et pres fra oppositionen, der har gjort, at regeringen og forligspartierne har taget det spørgsmål op. Det har det ikke været, men oppositionen har også været opmærksom på det samme, som regeringen og forligspartierne har været opmærksomme på.

Hr. Brixtofte skulle give nogle konkrete eksempler på fejl i forbindelse med socialindkomsten. Hr. Brixtofte havde ikke et eneste eksempel. Hr. Brixtofte nævnte præcis det, jeg havde trukket frem om førtidspensio-

nister, og så kom der noget, der vedrørte noget helt andet, som ikke har noget som helst med socialindkomsten at gøre. Det gælder § 48, det gælder de enlige forsørgere. Jeg er sikker på, at med den flid, hr. Brixtofte normalt udviser, ved han det godt. Når han sagde noget andet, er det nok, fordi fru Lone Dybkjær havde ret i, at udtalelserne skulle bruges til noget andet.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

En ganske kort bemærkning. Jeg synes ikke, det er rimeligt at sige, at f. eks. venstre først er blevet opmærksomt på det problem om invalidepensionister og folke- og førtidspensionister nu. Hvis man går tilbage til debatten i maj-juni 1980, vil man se, at vi allerede dengang gjorde opmærksom på, hvorledes socialindkomstloven kunne ramme – med en stribe af eksempler, som af den socialdemokratiske ordfører blev erklæret for konstruerede eksempler. Det viser sig i dag, at disse eksempler var virkelige. Vi har taget det op gentagne gange. At regeringen nu har bøjet sig og sagt, at der er et problem, løser jo ikke problemet. Vi er først tilfredse, den dag regeringen har gennemført den ændring af lovgivningen, der er bebudet på området, og som virkelig redder de 3.000 personer.

Nathalie Lind (V):

Også jeg synes, at socialministeren, regeringen og socialdemokratiet kommer lovligt hen over dette spørgsmål.

Jeg vil gerne have lov at minde om, at da vi havde en handicapdebat, beklagede man sig stærkt over – jeg tror, det var statsministeren, der lagde op med de toner, og andre fulgte efter – at det egentlig blev en debat om socialindkomsten. Jeg mindes meget tydeligt, at jeg under den debat rejste spørgsmålet netop om førtidspensionister og nævnte et konkret eksempel – det, man senere har kaldt Dianalundeksemplet. Socialdemokratiets ordfører, hr. Erik B. Smith, sagde: ja men vedkommende har jo 100.000 kr. ved siden af. Der var altså ikke forståelse af nogen art. Den stakkels invalidepensionist kunne spise de penge op, og i øvrigt var man ikke indstillet på at hjælpe. Det er først kommet langt senere.