

[Socialministeren]

forbindelse med socialindkomsten, og som viste, at lovforslaget overhovedet ikke kunne anvendes.

Det, regeringen og forligspartierne har konstateret, er en u hensigtsmæssig virkning for førtidspensionister med nogle bestemte beboelsesformer. Det har vi taget højde for, dels i et cirkulære, dels ved en bebudelse af en lovændring i næste folketingsamling. Det er klart, at det vil vi gøre i forbindelse med den lovgivning, vi vedtager, hvad enten det har denne form eller en anden form. Hvis vi synes, der er utilsigtede virkninger, vil vi selvfølgelig forsøge at rette op på det. Men dette er det eksempel, der har været i forbindelse med lovforslaget.

Det ville måske også hjælpe lidt, hvis hr. Brixtofte huskede at nævne, at der faktisk havde været to meget omfattende betænkninger, som lå til grund for udarbejdelsen af socialindkomstlovforslaget. Jeg tror, det vil være sjældent, hr. Brixtofte i forbindelse med de lovforslag, der fremsættes her i folkettingen, har mulighed for at påvise en så grundig redegørelse, før de lægges frem, som den, der her har været tale om.

Jeg vil godt understrege én gang til, at vi – åbenbart i modsætning til venstre – respekterer det lokale selvstyre. Vi respekterer de beslutninger, man træffer i kommunerne. Vi forhandler som regering med Kommunernes Landsforening om nogle udgiftsrammer, og det gør vi også for 1982. De oplysninger, vi har modtaget, og som jeg har givet videre til udvalget, går ud på, at der ikke er nogen problemer for 1981.

Fru Anne Grete Holmsgård spurgte mig om, hvorfor det var nødvendigt at have overgangsregler. Så vidt jeg husker, er det sådan, at vi i det lovforslag, der er vedtaget, direkte opererer med, at man bruger nogle regler indtil 1. august for dernæst at gå over til nogle andre regler, hvad der i virkeligheden er i dårlig overensstemmelse med det, der er den generelle regel, nemlig at man fastlægger det én gang om året. Det var vi nødt til, da lovforslaget først skulle træde i kraft 1. august. Derfor er vi også nødt til at have en overgangsregel som den, vi har formuleret i § 2 i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Ministeren hører jo slet ikke efter, hvad jeg siger. Jeg siger, at socialindkomsten kan man ikke lave regnefejl i, den er et begreb. Men man kan lave regnefejl med hensyn til virkningerne, uanset om man vil skyde skylden på kommunerne, på embedsmændene eller dér, hvor man burde placere skylden, nemlig den ansvarlige regering. Dér kan der laves regnefejl.

Jeg vil gerne sige, at det er jo ikke den eneste regnefejl eller fejlberegning – hvad man nu vælger at kalde den – man har måttet konstatere. Ministeren har også erkendt i forbindelse med et tidligere spørgsmål, at bl. a. førtidspensionister med fast ejendom bliver ramt – ganske utilsigtet, går jeg ud fra – af denne lov. 20.000–30.000 førtidspensionister drejer det sig om. Dér har ministeren også måttet love at der kommer en lovændring, for dette havde man altså ikke forudset. Man kan kalde det en fejlberegning eller noget utilsigtet, men det er igen en konsekvens af dette socialindkomstbegreb, som man må til at ændre. Derfor er det, vi siger: tag nu hele dette begreb af bordet, start forfra igen! Det vil vi gerne være med til.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Ministeren bad mig nævne en række af de fejl, der i øvrigt var begået, og det skal jeg da med glæde gøre.

For det første er der hele problemet omkring førtidspensionister, invalidepensionister og folkepensionister, alle sammen i egen bolig. Det er et kæmpeproblem, og det har vist sig, at det rammer i hvert fald 3.000 personer så dybt alvorligt, at de pågældende i mange tilfælde må gå fra hus og hjem. Det er en meget stor og en meget alvorlig fejl, som er begået. Den er nu langt om længe erkendt; man har udstedt et cirkulære herom, og man har sagt, at man på et senere tidspunkt vil komme med et lovforslag. Det er en meget alvorlig fejl, der er blevet begået, og det rammer en række mennesker dybt tragisk, således at de kommer i en meget vanskelig situation. Det var én af de alvorlige fejl.

De andre fejl var f. eks. vedrørende bistandsloven og vedrørende, hvorledes man skulle fortolke reglerne for udbetaling af støtte til enlige forsørgere, hvor vi fik én version fra den socialdemokratiske ordfører i én