

[Agnete Laustsen]

gerne have taget et ansvar, men vi ville ikke tage ansvaret for en så omfattende lovgivning og dens følgelove – tingene hænger jo sammen, man kan ikke adskille de to ting: socialindkomsten og dens virkninger, som de i dag giver sig til kende – på disse betingelser. Vi ville gerne have taget et medansvar, hvis vi havde haft mulighed for at få indflydelse. Det fik vi ikke, og derfor kan det under ingen omstændigheder være vores ansvar.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Da jeg sagde, at der var tale om lovsjusk, nævnte jeg den halve milliard, men jeg nævnte også en række andre ændringer, som man allerede har erkendt fra forligspartiernes og regeringens side at man er nødt til at gennemføre, fordi man har lavet en række andre fejl. Der var jo masser af fejl. Hver uge sin nye fejl. Derfor kan jeg da godt forstå, at socialdemokratiet ikke er så interesseret i at snakke om det. Sådan er det bare. Det er lovsjusk.

Dernæst sagde hr. Erik B. Smith, at vi kun havde fremsat forslag, der betød færre besparelser. Det er rigtigt i den forbindelse, men hr. Erik B. Smith burde følge lidt med i, hvad der foregår i folketinget, og læse de andre forslag, der er, f. eks. forslag nr. B 8 – et glimrende forslag for øvrigt – der hedder »Forslag til folketingsbeslutning om fremme af arbejdslyst og initiativ i det danske samfund«, fremsat af venstre. Der ville være besparelser på 4 mia kr. Det er vores anvisning på alternative besparelser. Vi vil spare, men vi vil bare ikke spare ved hjælp af et socialindkomstbegreb og nogle socialindkomstlove, der er rigtig dårligt gennemarbejdet.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Er der flere, der ønsker ordet? Fru Lone Dybkjær.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg havde troet, det var tilstrækkeligt, at jeg placerede mig ved ordførerbordet. Det var det ikke, det erkender jeg helt klart, og jeg beklager, at jeg ikke havde markeret.

Til hr. Brixtofte vil jeg gerne sige, at vi absolut er interesserede i at snakke om socialindkomsten og dens følger, men

vi foretrækker at gøre det på et rimeligt og fornuftigt grundlag, og det synes jeg ikke hr. Brixtofte bidrager til.

Jeg synes i øvrigt, at det ville være ønskeligt – jeg ved ikke, om vi skal fortsætte debatten resten af eftermiddagen og aftenen med – med nogle eksempler på den lange række af fejl, der er begået, men jeg ser gerne, at vi afslutter debatten her – også af hensyn til andre ordførere.

Jeg synes, det er noget underligt noget, at man bliver ved med at fastholde det med den halve milliard kroner. Det er rigtigt, at der er sket en fejlregning på en halv milliard kroner, men det er altså ikke det samme som, at der er kommet nogle udgifter på en halv milliard kroner. Det, der er tale om, og som reelt berører kommunerne nu, er naturligvis den kvarte milliard kroner, som ikke bliver besparet. Det synes jeg man roligt kan fastholde.

Jeg synes også godt, man kan fastholde, at ét er socialindkomsten, og hvordan man beregner den – og der er ikke påvist fejl i beregningerne – noget andet er socialindkomstens virkninger eller rettere virkningerne af de følgelove, der blev gennemført i forbindelse med socialindkomsten. Der havde ikke været noget som helst i vejen for f. eks., at man havde lavet et daginstitutionsændringsforslag, der gik på, at man skulle betale ifølge den skattepligtige indkomst. Det kunne man da udmærket have gjort. Man ved overheadet ikke noget om, hvad der ville være sket med ændringer på daginstitutionsområdet – medmindre man ikke havde foretaget sig noget som helst. Så sker der heller aldrig noget – som jeg har sagt tidligere.

Men jeg kan forstå, at det, som hr. Brixtofte stort set vil her, er at påbegynde den kommunale valgkamp, og det skal han da være velkommen til.

Birthe Nielsen (SF):

Socialministeren sagde, at hun ikke mente, socialministeren fik særlig ros fra socialistisk folkeparti i forbindelse med loven, som blev vedtaget sidste år, netop på dette område, som drejer sig om følger, virkningerne af socialindkomsten for daginstitutioner og dagpleje. Det punkt, hvor vi var positive, drejede sig om søskendemoderation. Jeg kan ikke se, at problemet er så stort, hvis de indtæg-