

Spm. nr. 888

Til *indenrigsministeren* (6/4 81) af:

Knud Lind (FP):

»Kan ministeren nu oplyse, om den fungerende borgmester i Ravnsborg kommune har overtrådt den kommunale styrelseslov ved at undlade at informere de øvrige byrådsmedlemmer om indholdet af en vigtig rapport fra det rådgivende firma A/S Dvinger forinden byrådets beslutning om køb af færgen Bukken Bruse?«

Begrundelse

I indenrigsministerens skriftlige svar af den 25. marts 1981 på mit spørgsmål af den 16. marts 1981 om, at den fungerende borgmester havde tilbageholdt oplysninger om Dwingerrapporten for Ravnsborg Byråd, svarede ministeren: »For så vidt angår det i spørgsmålet om borgmesterens information af byrådets medlemmer anførte, vil jeg gerne bemærke, at jeg ikke er bekendt med nogen klage over borgmesteren i Ravnsborg i forbindelse med denne sag.«

Jeg er nu bekendt med, at man fra Ravnsborg kommune den 9. marts 1981 har videregivet to kommunalbestyrelsesmedlemmers skriftlige klage til tilsynsrådet for Storstrøms amt, og alligevel svarer indenrigsministeren den 25. marts 1981, at ministeren ikke er bekendt med nogen klage over borgmesteren i Ravnsborg i forbindelse med denne sag.

I håbet om at indenrigsministeren denne gang er bedre informeret om, at der er indbragt en klage for Storstrøms amts tilsynsråd, anmoder jeg om et fyldestgørende svar.

Der henvises i øvrigt til mit spørgsmål af den 16. marts 1981.

Besvarelse (10/4 81):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

I begrundelsen for spørgsmålet anfører spørgeren, at 2 kommunalbestyrelsesmedlemmer i Ravnsborg kommune den 9. marts 1981 har sendt en klage til tilsynsrådet for Storstrøms amt over den fungerende borgmester i Ravnsborg kommune i forbindelse med kommunalbestyrelsens beslutning om køb af færgen Bukken Bruse, og der henvises til, at jeg den 25. marts 1981 på et af spørgeren den 16. marts 1981 stillet spørgsmål (nr. 776)

alligevel svarer, at jeg ikke er bekendt med nogen klage over borgmesteren i Ravnsborg kommune i forbindelse med denne sag.

Tilsynsrådet for Storstrøms amt har over for ministeriet bekræftet, at man har modtaget en sådan klage af 9. marts 1981 fra fremskridtspartiets byrådsgruppe i Ravnsborg kommunalbestyrelse og har oplyst, at rådet endnu ikke har truffet afgørelse i sagen. Ved besvarelsen den 25. marts 1981 var jeg – som anført – ikke bekendt med, at klage var fremsendt. Der er imidlertid ingen pligt til og ej heller praksis for, at tilsynsrådene underretter ministeriet om modtagne klager, eller at ministeriet hører tilsynsrådene herom.

Da tilsynet med kommunerne, som nævnt i min besvarelse af 25. marts 1981, udøves af vedkommende tilsynsråd, orienterede jeg imidlertid som anført i besvarelsen tilsynsrådet for Storstrøms amt om spørgsmålet og mit svar herpå.

Under hensyn til, at tilsynsrådet som nævnt ikke har truffet afgørelse i sagen, kan jeg ikke på nuværende tidspunkt udtale mig om det nu stillede spørgsmål.

Jeg har bedt tilsynsrådet om at blive underrettet om rådets afgørelse i sagen.

Spm. nr. 891

Til *ministeren for skatter og afgifter* (7/4 81) af:

Rahbæk Møller (SF):

Er den kollektive trafik belagt med moms som følge af EF-reglerne, som hævdede i den offentlige debat, eller har EF-avisen ret i sin påstand om, at EF ikke stiller sådanne krav (EF-avisen nr. 4, 1981)?«

Besvarelse (14/4 81):

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Personbefordring er undtaget fra afgiftspligten efter momsloven. Der betales ikke moms af billetterne. Trafikselskaberne betaler – som alle andre ikke-momsregistrerede såsom skoler, hospitaler og private – moms af deres indkøb uden mulighed for at kunne »afløfte« den.

Disse regler, der har været gældende fra momslovens ikrafttræden i 1967, er i overensstemmelse med de regler, der gælder efter