

[Ernst Schmidt]

sattes af energipolitiske årsager, ikke er taget op til revision, efter at energiforsyningsforholdene har skiftet karakter og således ikke kan være en begrundelse for de forhøjede bødetakster mere.

Besvarelse (9/4 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Efter ikrafttrædelsen af bekendtgørelse nr. 79 af 9. marts 1979 om begrænsning af forbruget af brændstof til motorkøretøjer (hastighedsbegrænsning) har justitsministeriet i en cirkulæreskrivelse af 9. juli 1979 til politiet og anklagemyndigheden fastsat nærmere retningslinjer for anklagemyndighedens bødekraav for overtrædelse af de generelle hastighedsbegrænsninger.

Som nævnt i justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 72 fra folketingets retsudvalg i forbindelse med lovforslaget om generelle hastighedsbegrænsninger har energiministeriet over for justitsministeriet oplyst, at en vedtagelse af lovforslaget, der gør de nugældende fartgrænser permanente, vil medføre, at bekendtgørelsen om de midlertidige hastighedsgrænser ophæves. Det tilføjes, at justitsministeriet er indstillet på i forbindelse med ophævelse af bekendtgørelsen om de midlertidige hastighedsgrænser at ophæve cirkulæreskrivelsen af 9. juli 1979. Cirkulæreskrivelsen er optrykt som bilag G til betænkning 905/80 om generelle hastighedsbegrænsninger.

Retningslinjerne for bødekraav for overtrædelse af færdselslovens hastighedsgrænser vil herefter på ny være reglerne i rigsadvokatens meddelelse herom. Også efter denne stiger bødekraavene i takt med, at hastighedsovertrædelsen overstiger visse intervaller. Denne ordning finder justitsministeriet ikke grundlag for at søge ændret, idet den bygger på hidtidig retspraksis.

Spm. nr. 849

Til *fiskeriministeren (25/3 81)* af:

Bundgaard Nielsen (V):

»Kan ministeren bekræfte, at han har givet tilladelse til eksport af ubehandlede muslinger fanget i Isefjorden, og finder ministeren det i øvrigt rimeligt, at man affisker de danske fjorde for muslinger og eksporterer

disse ubehandlede fremfor at lade dem forarbejde på danske produktionsvirksomheder?»

Begrundelse

Det har tilsyneladende hidtil været en god privatøkonomisk forretning at forarbejde muslinger til salg på såvel hjemme- som eksportmarkedet.

På det seneste synes det at være blevet en bedre forretning blot at fiske muslingerne og derefter eksportere dem ubehandlede.

Samfundsmæssigt er sidstnævnte metode imidlertid ikke en god forretning. Dels mister Danmark en del beskæftigelse, dels indbringer de ubehandlede muslinger ikke så megen udenlandsk valuta som de forarbejdede.

Besvarelse (9/4 81):

Fiskeriministeren (Hjortnæs):

Tilladelser til eksport af ubehandlede muslinger udstedes, såfremt de bakteriologiske forhold i de områder, hvor de pågældende muslinger skræbes, er sundhedsmæssigt betryggende.

Forholdene i Isefjorden er af en sådan karakter, at der ikke er grundlag for at forbyde eksport af ubehandlede muslinger fra området, ligesom bestanden efter de for fiskeriministeriet foreliggende oplysninger ikke skulle være truet.

Regulering af handelen med henblik på at forbeholde anvendelsen af visse fisk og skaldyr til produktionsformål kan i visse tilfælde være samfundsmæssigt både hensigtsmæssig og velbegrundet. En hjemmel til iværksættelse af sådanne foranstaltninger foreligger imidlertid ikke for fiskeriministeriet. Det er derfor ikke muligt på det eksisterende retsgrundlag at begrænse eksporten af uforarbejdede muslinger for at lade dem forarbejde på danske produktionsvirksomheder.

Spm. nr. 850

Til *energiministeren (25/3 81)* af:

Waldorff (VS):

»Hvordan forestiller ministeren sig, at det skal være muligt at føre kontrol med administrationen af lovgivningen om tilskud til erhvervslivet, specielt hvad angår energibesparende foranstaltninger, når det ikke er muligt at få at vide, efter hvilke retningslinjer støtten gives i de enkelte tilfælde, og det ikke er