

[Finansministeren]

vender nogle flere midler på uddannelse, og anser det for mere hensigtsmæssigt, end at dagpengeudgifterne og udgifterne over bistandsloven vokser uhæmmet. Og det er det, der er taget stilling til. Der er ikke taget stilling til en ny procedure. Der er anvendt en helt sædvanlig procedure, som jeg sagde allerede i mine første bemærkninger.

Askjær Jørgensen (FP):

Som det er finansministeren bekendt, får finansudvalget forud for sine møder opgørelser over, hvor meget der er forbrugt af reserverne, og hvor meget der er trukket på de forskellige måder. Ved den opgørelse, vi fik forud for det møde, hvor de aktstykker skulle afgøres, var jeg selvfølgelig meget ivrig efter at se, hvordan man nu ville have opgørelserne afsluttet, og da blev jeg naturligvis meget forbavset over, at de store beløb ikke var talt med i træk på reserverne; de var i stedet for henvist til træk på BX-planen. Jeg synes, ministeren konkret skal indrømme her, at det, at man pludselig trækker på en ny BX-plan, man opfinder, og som ikke er vedtaget i folketinget, er en ny foretælse. Man plejer normalt kun at trække på noget, der har baggrund i ting, der er vedtaget her i folketingsalen, og den BX-plan er aldeles ikke vedtaget her i folketingsalen. Det er det nye statsretligt, og det synes jeg finansministeren skulle indrømme.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg er ked af at skulle sige til et medlem af folketinget, der har siddet i finansudvalget i flere år, at man ved et almindeligt gennemsyn af tillægsbevillingslovsforslagene fra de senere år har kunnet konstatere, at der hvert år har været vedtaget aktstykker, der går ud over de reserver, der har været afsat. Jeg er lidt forundret, hvis vi er i en situation, hvor fremskridtspartiets stilling til de pågældende aktstykker har været afhængig af, om det har været kaldt overtræk på reserverne eller det har været en konstatering af, at vi her anvender nogle midler med henblik på at reducere arbejdsløshedsunderstøttelsen, og at det er midler, der går ud over den beløbsramme, der er til rådighed på reserverne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 913

5) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Svend Heiselberg (V):

»Vil ministeren undersøge, om de af flyvelederne iværksatte aktioner er i strid med eksisterende retsregler, og i bekræftende fald træffe de fornødne foranstaltninger?«

Skriftlig begrundelse

Det har i offentligheden vakt undren, at de løbende flyvelederaktioner ikke er blevet mødt med retlige sanktioner, skønt de formentlig må være i strid med gældende danske retsregler. Jeg skal navnlig pege på følgende punkter: a) misbrug af luftfartslovens § 74, jvf. § 50, ifølge hvilke flyveledere ikke må gøre tjeneste, når de er påvirkede af alkohol, sygdom, svækkelse, overanstrengelse, mangel på søvn og påvirkede af andre midler end alkohol, b) overtrædelse af statstjenestemandenslovens regler, c) overtrædelse af de regler, der gælder for ikke-tjenestemandssatte flyveledere, herunder funktionærloven, den gældende overenskomst etc., d) overtrædelse af straffelovens § 193, der rammer dem, »som på retsstridig måde fremkalder omfattende forstyrrelse i driften af almindelige samfærdelsesmidler«. Ifølge kommentarerne til straffeloven kan dette i konkrete tilfælde også omfatte ulovlige strejker eller andre retsstridige arbejdsnedlæggelser.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Indledningsvis vil jeg gerne fastslå, at jeg selvfølgelig er opmærksom på, hvorvidt den situation, som flyvelederne har givet anledning til, siden de den 2. april i år frigjorde sig fra den sidste sommer indgåede aftale om rådighedstjeneste, er i strid med gældende lovgivning eller andre bestemmelser.

Jeg skal endvidere benytte lejligheden til over for tinget at bekræfte, at jeg, såfremt det kan fastslås, at situationen er i strid med gældende lovgivning eller andre bestemmelser, vil tage de skridt, som love og bestemmelser hjemler; derom skal ingen tvivl herske.

Når hr. Svend Heiselberg siger, at det i offentligheden har vakt undren, at der ikke allerede er iværksat sanktioner, bliver jeg nødt til at minde om de særlige regler, som