

[Kalnæs]

til ejere og lejere. Det kan man så kalde dokumentation eller ikke.

Det er da rigtigt, når hr. Thorndahl siger, at der ikke er sket de store prisstigninger på udlejningsejendomme, men det ændrer bare ikke ved det, at der stadig væk bor mennesker i dem, og at de er dårligt vedligeholdt. Jeg ville meget gerne have stillet det forslag, som hr. Thorndahl nævner: at det offentlige overtager disse ejendomme; det synes jeg ville være udmærket. Jeg synes, det er dårligt, at vi har privatejede udlejningsboliger, så det ville være helt i orden. Jeg synes, der må være større chancer for at få gehør for et forslag af denne art. Jeg tror, det andet ville være lidt for vidtgående til, at det havde nogen chancer for at blive gennemført. Dette synes jeg egentlig burde have haft en chance for at blive gennemført.

Med hensyn til SFs indkomstforhold vil jeg henvise til valgstatistikkerne, og de tyder godt nok på, at en hel del af SFerne faktisk bor i områder, der ikke har de højeste gennemsnitsindkomster; det kan man jo se ret tydeligt.

Så vil jeg meget gerne have et svar fra boligministeren. Jeg ville gerne høre: hvad er det, der gør, at det er så vanskeligt at lave den ændring om at give fortrinsret for kommunens udlæg, når det drejer sig om noget, der er gennemført af kommunen og der gives fortrinsret sammen med ejendomsskatterne? Jeg accepterer, at man ikke vil gå ind i det andet, selv om jeg er uenig i det, men jeg forstår slet ikke, at man ikke kan foretage den ændring i byggeloven med det samme. Det vil jeg meget gerne have en forklaring på.

Boligministeren (Erling Olsen):

Isoleret betragtet ville der principielt ikke være de store betænkeligheder ved at gennemføre den ændring, hr. Kalnæs taler om. Man kunne teknisk tage bestemmelsen fra tvangsadministrationsloven og sætte den ind, det er rigtigt.

Det, der giver betænkeligheder, er, at vi har arbejdet med et lovforslag, hvor vi samtidig skulle se lidt på, hvad man kan gøre byggelovsmæssigt, hvis folk begynder et arbejde uden kommunal tilladelse, hvis de ikke efterkommer et kommunalt påbud om at standse et arbejde. Og dér har man fra justitsministe-

riets og anklagemyndighedens side sagt: vi vil gerne have lov til at gå de rent strafferetlige og andre juridiske procedurer igennem for at få dette juridisk rigtigt lavet, og vi ser også gerne, at man i relation til byggeloven får en sammenhængende procedure; derfor ser man gerne, at også den del af forslaget, som nu indgår som en del af hr. Kalnæs' forslag, venter til efteråret, hvor vi håber at have fået det hele klaret, så derfor er der et overordnet procedurelt hensyn. Men isoleret betragtet har hr. Kalnæs ret.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Med hensyn til hr. Kalnæs' karakteristik af mit partis vælgerkorps vil jeg blot til orientering for hr. Kalnæs sige, at de analyser, der er lavet, viser, at af de 20 mandater, som vi i dag har siddende i vores folketingsgruppe, er de 5 ca. valgt på tidligere socialdemokratiske stemmer og endda 2 på tidligere socialistisk folkeparti-stemmer – det er i øvrigt beklageligt, at der ikke er flere.

Så vil jeg lige yderligere sige, at vort parti er karakteriseret ved en meget høj andel af ufaglærte arbejdere, også mange arbejdere og få akademikere. SF er jo karakteriseret ved den modsatte fordeling, nemlig mange akademikere og meget få ufaglærte arbejdere.

Første næstformand (Enggaard):

Vi er efterhånden ved at komme i udgangen af forslaget.

Kalnæs (SF):

Jeg skal blot rette en misforståelse, idet de vælgere, jeg talte om, var SFs vælgere; det var ikke fremskridtspartiets vælgere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.