

[Keld Andersen]

kunne komme med den dokumentation: den foreligger ganske enkelt ikke.

**Thorndahl (FP):**

Ja, det er nogle enkelte bemærkninger til hr. Kalnæs.

Hvis det var en god forretning at have udlejningsejendomme, hvis det gav penge, om man kan sige det på den måde, så ville det også give sig udtryk i prisfastsættelsen på udlejningsejendomme. Jo større prisstigningen er eller var, jo bedre er økonomien i udlejningsejendommene.

Det bedste grundlag, vi har for at bedømme det forhold, er fortsat udviklingen i ejendomspriserne fra den 1. april 1973 til 1. april 1977, altså udviklingen mellem den 15. og 16. alm. vurdering. I den periode havde vi ca. 52 pct. inflation, og vi havde samtidig et kursfald, der samlet svarede til 25-26 pct. Det vil altså sige, at man skal have en prisstigning på i nærheden af 77-78 pct. i den 4 års periode, for at man nogenlunde kan bevare realværdien af ejendommene. Det viser sig i det statistiske materiale, der er udarbejdet, og som dækker samtlige ejendomme, at udlejningsejendommene er den ejendomskategori, der helt undtagelsesfrit har haft den laveste prisstigning, nemlig kun 26 pct., og altså meget, meget, meget langt under den prisstigning, der vil give en nulvirkning, altså bare den virkning, at man fastholdt den værdi, der var i ejendommene. Men det er selvfølgelig udtryk for, at den boligpolitik, der har været ført, simpelt hen har drænet alle de økonomiske muligheder, det var ønskeligt at man havde inden for udlejningsområdet, væk. Ellers ville vi have set helt andre prisstigninger, hr. Kalnæs, og det er hr. Kalnæs selvfølgelig også helt indforstået med og vidende om.

Så har hr. Kalnæs lidt primitivt argumenteret noget med solidaritet med den ene eller den anden gruppe. Jeg vil godt sige til hr. Kalnæs, at disse betragtninger mener jeg kan karakteriseres som det rene vrøvl. Vi ønsker i mit parti rimelige vilkår både for ejerne og for lejerne, og de vilkår, lejerne har i dag, er bl. a. en konsekvens af den boligpolitik, som SF har ønsket at føre. Jeg synes, det var en mere hæderlig fremgangsmåde, hvis SF direkte havde fremsat lovforslag, der gik ud på en offentlig overtagelse i hurtigst muligt tem-

po af de private udlejningsejendomme. Det var en regulær måde, og det kunne vi så diskutere. Men sådan som prisudviklingen har været på ejendommene, er det et helt urimeligt lovforslag, SF her leverer.

Man kunne også, som jeg nævnte før, samle sig sammen i SF og hive nogle skillinger op af lommen, og jeg vil godt sige, at jeg har kun hørt og læst om og kendt velbeslædede socialister. Det er muligt, der findes nogle af en anden kategori, det vil jeg ikke udelukke, men jeg kender dem ikke. Halvdelen af dem, vi har under uddannelse på vores højere uddannelsesinstitutioner, er, så vidt jeg ved, socialister, og der er jo en meget, meget høj andel af socialister blandt vore højest uddannede og mest vellønnede, så jeg føler mig helt overbevist om, at det forslag, som jeg stillede i første runde, er særdeles velbegrundet. Der er masser af penge at hente i SFs vælger- og medlemskorps, masser af muligheder for at skaffe penge til veje til at få lavet en boligpolitik, som vil leve op til SFs ønsker.

Men jeg er selvfølgelig helt klart, hr. Kalnæs, villig til at revidere den opfattelse, jeg har givet udtryk for her, og specielt i mit første indlæg, hvis vi rent faktisk kan få dokumenteret eller se eksempler på, at medlemmer af det parti, hr. Kalnæs tilhører, er villige til at ofre noget selv, villige til selv at gå ned i levestandard – og den er høj for de fleste SFere – for at hjælpe andre. Så er jeg meget villig til at revidere min opfattelse totalt af socialister, men indtil da vil jeg gerne understrege min bedømmelse, og den er baseret på mange års iagttagelser.

**Kalnæs (SF):**

Jeg skal blot sige til hr. Bjørn Elmquist, at det er jo rigtigt, at der er nogle svære skøn i sådanne tilfælde, som vi inddrager her, men det, vi synes er det gale, er jo, at det i disse tilfælde kommer til at gå ud over lejerne.

Det er da rigtigt, at jeg henviste til, at det var hr. Bjørn Elmquist, der havde udtalt sig om det spørgsmål, men den samling, jeg lavede af de tre store borgerlige partier, går jo på den stillingtagen, jeg har set herinde til lovforslag inden for boligpolitikken specielt, og det er på det grundlag, jeg har draget min konklusion om, hvordan man forholder sig