

[Anne Grete Holmsgård]

de lejere, der bor i ejendommene, med hensyn til både brandsikringen og byfornyelsen på længere sigt, for det, der sker, i det øjeblik vedligeholdelsen ikke er ordentlig, er jo, at staten og kommunerne kommer til at betale en betragtelig del af forsømmelserne, fordi staten og kommunerne går ind med offentlig støtte, når der skal saneres.

Sådan som saneringsloven er i dag, er det stort set umuligt at adskille, hvad der er saneringsudgifter, og hvad der er vedligeholdelsesudgifter. I realiteten burde mange arbejder allerede være udført for de penge, ejerne i årevis har fået afsat til vedligeholdelse. De penge er der bare ikke, og det betyder, at arbejdet kommer ind under saneringsomkostningerne, hvor det offentlige så må betale en stor del af de udgifter, som ejerne faktisk burde have betalt gennem årene.

Det helt centrale i dette her er selvfølgelig, at kommunerne nu dels har mulighed for at gå ind i den almindelige vedligeholdelse, dels har mulighed for at få økonomisk dækning ved, at de kommer op foran prioriteterne, og det er da også meget rart at høre, at boligministeren bakker dette her op i en eller anden udformning, for det er jo ikke rigtig til at vide, hvordan det kommer til at se ud i sidste ende.

Det, der så er problemet, er, at kommunerne naturligvis kan blive involveret i temmelig stor udstrækning på dette område og også må have en garanti for, at de kan få deres penge relativt hurtigt igen, så de ikke kommer til at fungere som et ekstra låneinstitut i en lang periode eller over for mange tilfælde, hvor der er dårlig vedligeholdelse. Jeg har ikke nogen færdige løsninger på det, men jeg vil rejse det som et problem.

Jeg ved ikke, om jeg skal sige, det overraskede mig, men hr. Keld Andersen glimrede endnu en gang ved at fremhæve, at der skam ikke var nogen problemer med vedligeholdelsen, men samtidig synes jeg, det lød, som om hr. Keld Andersen mente, at ejerne faktisk godt kunne bruge nogle flere penge til vedligeholdelse. Jeg synes ærlig talt, det er skamløst, efter at det lykkedes de konservative at få ranet endnu 10 kr. pr. m² til sig i efteråret uden nogen som helst form for modydelse.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er tilfreds med, at vi fik det ordnet sådan for en tid siden, at vi fik loven udsat med de to måneder, således at der var mulighed for, at man kunne få oprettet huslejenævn i en del kommuner, og da det jo også er sket, har vi set med tilfredshed, at den virkning, som de to måneders forlængelse havde dengang . . .

Første næstformand (Enggaard):

Jeg må bede taleren holde sig til det forslag, som er til behandling. Vi er ved punkt 3 på dagsordenen.

Steffensen (KrF):

Undskyld, så er det et forkert lovforslag, jeg begyndte at tale om.

Mølgaard (DR):

Retsforbundet hylder i almindelighed bestemt ikke tvangsforanstaltninger og bemyndigelser til offentlige myndigheder over for private borgere. Vi mener såmænd også, at et frit og spekulationsfrit boligmarked ville være ganske uden de problemer, som dette SF-forslag tager sigte på at afhjælpe. Konkurrencen mellem udlejere om at få lejere ville på et sådant marked, som retsforbundet arbejder for, fjerne problemet. Vi må dog erkende, at dette mål ikke ligger lige om hjørnet.

På det bestående, urimeligt fungerende boligmarked skaber de mange reguleringsbestemmelser problemer. Blandt disse er, at der via disse reguleringer hos udlejerne skabes mulighed for spekulation i dårlig vedligeholdelse. Vi beklager det. Vi vil gerne imødegå sådan spekulation so oder so, men helst ad naturmetodens vej, så der ikke skabes behov for endnu mere regulering, kontrol, administration og bureaukrati i kraft af indgrebene.

Vi vil ikke totalt afvise dette lovforslag, men åbent se på den dokumentation af behovet for en lov som denne, som udvalgsarbejdet måtte bringe, og indtil da må vi forbeholde os vores stilling. Vi vil altså betemt ikke love støtte til forslaget.

Kalnæs (SF):

Jeg vil først sige tak til VS for støtten til lovforslaget og også sige tak til socialdemokratiets ordfører og boligministeren for en principiel støtte til en del af forslaget, selv