

[Enggaard]

fordi det er her, man forventer at overskridelsen på P&T kommer endeligt frem i det tal, som trafikministeren forventer at han kan fastlægge. Han kan ikke i dag, men han forventer at kunne gøre det, inden statsregnskabet kommer frem.

Derfor vil jeg gerne spørge finansministeren, om han kan oplyse tinget om, hvilken dato han skal aflevere statsregnskabet til trykning, for det må jo være på et tidspunkt imellem tredjebehandlingen af forslaget til tillægsbevillingslov, som altså nu kommer efter påske, og afleveringen af statsregnskabet, at trafikministeren finder frem til det endelige tal for overskridelsen inden for P&T. Jeg tror, det ville være interessant at vide, hvornår vi kan forvente at det tal foreligger, for det må være på det tidspunkt, hvor finansministeren skal aflevere tallene til trykning.

Albertsen (S):

Jeg skal ganske kort på den socialdemokratiske gruppes vegne sige, at vi ikke kan stemme for det ændringsforslag, der foreligger fra venstre og konservative, efter den tilføjelse, som kom til i sidste øjeblik. Konsekvensen af dette forslag vil jo være, at der kommer et ændringsforslag til tillægsbevillingslovsforslaget på et tidspunkt, hvor dette teknisk og i enhver anden henseende ikke vil være rimeligt og muligt efter den procedure, der i øvrigt foreligger.

Det ændringsforslag, der er stillet af fremskridtspartiet, opfatter man i partiet selv ikke særlig alvorligt, da man klart har markeret, at man ikke ønsker at stemme for det. Så vil det være noget urimeligt, om andre gik på den galej, når forslagsstillerne ikke selv tror derpå.

Jeg vil godt sige for god ordens skyld, at der er ikke i behandlingen af den lidt ekstraordinære situation, der her foreligger, tale om manglende ansvarsfølelse og manglende forståelse for at overholde den procedure og de regler, der bør efterleves på dette område, men det ville være usagligt og forkert, om man på nuværende tidspunkt tog stilling til et beløb, som man ikke for nærværende kan oplyse konkret.

Finansudvalgets og folketingets muligheder for at gribe ind heroverfor er jo klart fastlagt, og ingen kan være i tvivl om, at dis-

se muligheder foreligger som sædvanlig på dette felt. Det er igennem stillingtagen til finansloven, det er igennem stillingtagen til tillægsbevillingsloven, og det er igennem stillingtagen til statsregnskabet.

Dertil kommer det element, som flere af ordførerne har været inde på, nemlig at finansudvalget har taget initiativ med henblik på, at statsrevisorerne ser herpå. Når en beretning fra statsrevisorerne foreligger, vil der være tale om en given anledning til at drøfte denne sag og at tage stilling hertil. Mulighederne herfor er altså ikke afskåret ved den holdning, som jeg forstår et flertal nu tilslutter sig, en tilslutning, som glæder mig, og som jeg altså på den socialdemokratiske gruppes vegne klart kan understrege ved denne lejlighed.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

En væsentlig del af forhandlingen her i dag har naturligt nok drejet sig om post- og telegrafvæsenets merforbrug i 1980, og jeg finder det meget forståeligt, at der her fra tingets side udvises stor interesse for dette merforbrug.

Specielt har forhandlingen i dag knyttet sig til spørgsmålet om, hvorvidt der bør stilles et ændringsforslag. Jeg kan som bekendt ikke selv erklære mig som tilhænger af et sådant ændringsforslag og vil gerne give en begrundelse herfor.

Flere gange har jeg udtalt – og disse udtalelser vil jeg også gerne henholde mig til i dag – at der fortsat for så vidt angår det omtalte merforbrug er usikkerhed med hensyn til overskridelsernes omfang og årsagerne til merforbruget. Denne usikkerhed bliver naturligvis mindre og mindre i forbindelse med det igangværende arbejde i post- og telegrafvæsenet angående regnskabet for 1980 og udarbejdelsen af regnskabsmæssige forklaringer til revisionen.

Når det er sagt, bør jeg samtidig for god ordens skyld her over for tinget klart tilkendegive, at der således ifølge disse udtalelser fortsat er en usikkerhed til stede.

I konsekvens af denne usikkerhed har jeg derfor heller ikke for nærværende mulighed for at udarbejde et ændringsforslag med den præcision og med den nøjagtighed, som efter min opfattelse og med respekt for dette ting