

[Bilgrav-Nielsen]

at vurdere, hvilket af de to partier socialdemokratiet er mest enig med.

**Mimi Jakobsen (CD):**

Centrum-demokraterne afviser ændringsforslagene såvel fra fremskridtspartiet som fra venstre og konservative. Vi har i betænkningen givet udtryk for tre ting, som jeg godt vil gøre klart her. Det er nemlig baggrunden for, at vi afviser ændringsforslagene.

Det første er, at vi gerne havde set, at det havde været muligt at stille et ændringsforslag på 57 mill. kr., alene ud fra den betragtning, at 57 mill. kr. ikke er en klatskilling, det er mange penge. Vi har finansministerens ord her i salen for, at det er et ganske usædvanlig stort beløb. Derfor havde det selvfølgelig været ønskeligt at få det på plads i forbindelse med tillægsbevillingsloven. Men omvendt ser vi absolut ingen grund til at få stillet et ændringsforslag, der måske senere viser sig at være forkert. Det er jo således, at beløbet ikke kan konkretiseres i øjeblikket, og hvad glæde har vi så af det? Det finder vi ikke vi har lyst til at give ministeren carte blanche til. Vi vil gerne fortsat følge med i, hvorledes de beløb nu bliver pindet ud, hvad der konkret er sket på de enkelte konti. Det vil vi ikke fraskrive os retten til ved at vedtage et ændringsforslag i dag, som ikke afdækker de detaljer, der sikkert findes af afvigelsen inden for de 57 mill. kr.

Endvidere har vi anført i betænkningen, at vi imødeser snarlige skridt fra den ansvarlige minister med henblik på overbevisende ændringer i især postterminalens arbejdsmæssige og økonomiske forhold. Det har vi god grund til at tro vil ske. Vi er jo orienteret på anden vis om, hvilke skridt der nu er blevet foretaget, hvad man er undervejs med, og hvilke planer der er. Det synes vi i hvert fald lyder så betryggende, at vi gerne vil give ministeren noget snor endnu.

Med hensyn til det radikale venstres forslag om at få forsvaret og tillægsbevillingen til forsvaret sat under afstemning i dag vil jeg sige, at det ser vi meget gerne. Vi vil gerne stemme om det, men det er unægtelig med et andet fortegn. Jeg kan bare sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at det er muligt, fuglene sidder på taget, men det er nogle betryggende fugle at have.

**Waldorff (VS):**

I VS har vi temmelig svært ved at hidse os op over, om man skal optage de 57 mill. kr., som er forsvundet i postvæsenets regnskabs-system, på tillægsbevillingsloven, eller hvad man ellers skal gøre med dem. Øjensynlig har man brugt feriepengene til noget andet. Jeg ved ikke hvad, og det er der øjensynlig heller ikke rigtig andre der ved. For os understreger hele denne panik omkring overskridelserne på postvæsenet kun, hvor man skal placere ansvaret for hele postskandalen, nemlig i toppen af post- og telegrafvæsenet, hos en helt igennem udelig ledelse. På den baggrund virker det ærlig talt temmelig grotesk, at venstre og konservative bruger dette eksempel på notorisk inkompetence hos postledelsen som en anledning til at lange ud efter postbudene og efter postarbejderne. Det er jo det, man gør i betænkningen, hvor man skriver, at man »kunne gøre en tilslutning til et ændringsforslag betinget af, at ministeren for offentlige arbejder – i forbindelse med de igangværende forhandlinger, om overenskomster og aftaler – står fast på et krav om drastiske produktivetsforbedringer på 20–50 pct. i postterminalens forskellige afdelinger som foreslået i den rationaliseringsrapport, der er afgivet af Gudnasonudvalget.«

At man overhovedet kan gøre sig forestilling om produktivetsstigninger i den størrelse, viser, at de samme VK-politikere ikke aner et klap om, hvad der foregår, og hvordan tingene står til i den nye postterminal. Det er måske ikke særlig forbavsende. Jeg formoder, at VK-politikerne ikke kommer så meget i de kredse. Sagen er jo, at det virkelig meget store arbejdskraftforbrug, som P & T-ledelsen både har accepteret og selv har besluttet, har været nødvendigt, hvis ledelsen skulle sikre sig en postgang, som bare nogenlunde svarede til det niveau, som man havde i den gamle postbygning – altså et forhold, der faktisk hænger sammen med, at man er flyttet over i en såkaldt moderne postterminal.

En væsentlig stigning i produktiviteten vil kræve, at man rettede op på den stribe af skandaler, byggeskandaler og planlægnings-skandaler, der har været omkring postterminalen. Jeg kan forsikre både de herrer og de damer fra de borgerlige partier om, at de skandaler, der har været omkring terminalen, er langt, langt mere omfattende, end der er nogen herinde der aner. En opretning af de