

[Palle Simonsen]

Nu står hr. Bilgrav-Nielsen her på folketingets talerstol og siger: hvis så bare flyet havde været godt, men det er det ikke. Det er også udokumenterede påstande. Hr. Bilgrav-Nielsen ved også godt fra drøftelserne om disse forhold, at dette fly viser sig at leve helt op til de forventninger, som blev stillet til det. Hr. Bilgrav-Nielsen burde i hvert fald vide – lad mig sige det på den måde – at dette fly er billigere i drift end andre flytyper. Det er nødvendigt, hver gang hr. Bilgrav-Nielsen kommer med disse udokumenterede påstande, at imødegå ham.

Jeg vil i øvrigt godt sige, når hr. Bilgrav-Nielsen taler om medproduktionen, at det naturligvis er rigtigt, at man ikke er nået op på den medproduktionsprocent, som man ønskede, men man kunne lidt sarkastisk sige: nogle af dem, som har ansvaret for dette, er faktisk hr. Bilgrav-Nielsen og hans parti, for hvem er det, der gennem årene har gjort alt muligt for, at dansk industri ikke skulle have mulighed for at blive involveret i våbenproduktion? Det, der blev problemet omkring F-16 projektet, var i virkeligheden, at dansk industri ikke var tilstrækkelig motiveret og parat til at gå ind i den medproduktion, der her var tale om, for det er en omstillingsproces, som tager sin tid. Det er jo sandheden om denne sag. Jeg synes, det var bedre, at man arbejdede for, at det virkelig kunne lade sig gøre, så man, næste gang der bliver tale om et sådant projekt, kunne nå frem til den kompensationsprocent, som var aftalt.

Jeg forstår, at det radikale venstre ikke kan stemme for tillægsbevillingen på forsvarsområdet. Jeg er ked af, at forsvarsministeren ikke er til stede, men forsvarsministeren kan jo læse forhandlingerne. Jeg går ud fra, at den omstændighed, at det radikale venstre nu ikke engang kan stemme for tillægsbevillingen på forsvarsområdet, betyder, at det radikale venstre heller ikke længere kan være en troværdig deltager i diskussionen om en kommende forsvarsordning. Det må ganske afgjort få konsekvenser for det radikale venstres deltagelse i disse drøftelser.

Med hensyn til ændringsforslagene til forslaget til tillægsbevillingslov skal jeg ikke føje argumenter til dem, som hr. Bertel Haarder har været inde på, men det lyder jo interessant, når hr. Glensgård står heroppe på folketingets talerstol og kritiserer det ændringsforslag, som venstre og det konservati-

ve folkeparti har stillet, og ligesom stiller sit eget ændringsforslag op som det rigtige. Hr. Glensgård stemmer jo ikke for sit eget ændringsforslag. Når vi om lidt kommer til afstemningen, vil vi se, at hr. Glensgård og fremskridtspartiet stemmer imod deres eget ændringsforslag. Det viser nok noget om hulheden i dette ændringsforslag. Det er klart, at vi alle gerne havde set, at et sådant ændringsforslag blev vedtaget, men en af forudsætningerne for det er trods alt, at forslagsstillerne selv tror på deres ændringsforslag og stemmer for det og vil tage medansvaret for det. Det er jo det, man i virkeligheden ikke gør. Derfor er den løsning, som er påpeget af venstre og det konservative folkeparti, en mere fremkommelig og praktisk løsning.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Palle Simonsen, at der er aldeles ikke tale om, at jeg fortæller ting her, som ikke er korrekte. Jeg er overrasket over, at hr. Palle Simonsen vil tilbagevise, hvad der står at læse i redegørelsen fra statsrevisorerne. Den skal jeg overlade til hr. Palle Simonsen at studere lidt videre.

Jeg har ikke sagt noget om, at kontrakterne, som er indgået mellem Danmark og USA, ikke er overholdt. Det, jeg påpeger, er, at det er en vanvittig aftale, Danmark har indgået om dette flykøb. Nu ser vi følgerne af den. Vi advarede i 1975 imod, at man indgik denne aftale. Vi fik at vide dengang, at der var prissikkerhed. Vi fik at vide, at der ville komme en lang, lang stribe af arbejdspladser og andre økonomiske fordele for Danmark. Vi kan se nu, at det, man dengang politisk stillede os i udsigt, ikke er blevet opfyldt. Jeg vil bede hr. Palle Simonsen om at læse denne beretning, også på andre punkter end dem, jeg har refereret til, for den er faktisk én lang beskrivelse af, hvor stor en usikkerhed der har været fra starten om dette projekt.

Jeg vil gerne sige i anledning af hr. Palle Simonsens monotone gentagelse af sit krav om, at det radikale venstre ikke må forhandle forsvar: jeg håber, at socialdemokratiet overvejer, hvad det er for forslag, de konservative stiller med hensyn til stigninger i forsvarsbudgettet, og hvad det er for standpunkter, det radikale venstre står med, og prøver