

**Flygaard (DR):**

Jeg vil gerne sige til ministeren, at det fortsat er min opfattelse, at hvis Nordsjællands Gymnasium pr. 1. januar 1981 kunne have meldt, at der var 100 pct. sikkerhed for, at det kunne komme i gang, havde tilmeldingen været større end de 44. Så kan man i øvrigt diskutere den procedure og de vilkår, der har været, men tror jeg ikke, der er mange, der vil bestride det.

Fru Ebba Strange rejste spørgsmålet om et frit skolevalg også ud over grundskolen. Hvis vi tager grundskolen, har vi synspunktet om en undervisningspligt, men når vi kommer op til de 16-19-årige, er der vel mere tale om en undervisningsret. Det er helt klart, at det skal da ikke bare vedkomme det almindelige gymnasium, men det må da i lige så høj grad vedrøre erhvervsuddannelserne. Jeg må måske minde om, at for alle handelsskoler og alle tekniske skoler – der kan være en enkelt undtagelse eller to – gælder det, at de er selvejende institutioner. Så kan vi starte en lang diskussion om, om det vil sige en offentlig skole eller privat skole eller et eller andet der imellem.

Der blev i denne forbindelse også peget på spørgsmålet, om man nu vil være med til at sikre, at de, der indtil dato ikke havde haft et sådant frit skolevalg, fordi der ikke havde været det nødvendige udbud med hensyn til undervisning i den pågældende aldersklasse, får et frit skolevalg. Efter de oplysninger, vi har fået i finansudvalget, er det således, at der vel mangler nogle få tusinde stykker, jeg skal ikke kunne sige, om det er 3.000 eller 4.000 undervisningspladser. Ligesom retsforbundet har stemt for alle aktstykker vedrørende erhvervsuddannelserne, vil retsforbundet også stemme for et sådant supplerende aktstykke for helt ud at leve op til den målsætning, som også er blevet vedtaget i en dagsorden og at man skal give alle unge en kompetencegivende uddannelse.

Jeg vil i øvrigt også gerne pege på, at den tilkendegivelse, der er kommet her fra retsforbundets side, ikke er udtryk for, at man vælger den private skole. Hvis man læser finanslovforslaget igennem og ser vores ændringsforslag, fremgår det deraf, at vi, for så vidt angår den offentlige skolesektor, har stillet forslag om merbevillinger, hvor vi har skønnet det nødvendigt. Men vi har selvføl-

gelig også stillet forslag om merbevillinger, for så vidt angår det, man kan kalde den private skolesektor.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg henstiller, at ordførerne holder sig helt inden for rammerne af de fremsatte forslag til beslutning.

**Palle Simonsen (KF):**

Ministeren søgte ligesom at give indtryk af, at Frederiksborg amtsråd ikke støtter dette projekt. Ministeren sagde meget rigtigt, at man i amtsrådet havde besluttet, at man ikke ville benytte Nordsjællands Gymnasium som en distriktskole. Det har ministeren naturligvis ret i, det skal jeg ikke anfægte, men jeg synes nok, at det ikke er hele sandheden, fordi ministeren ved også godt, hvad konsekvensen af de ting er. Hvis man fra amtets side skulle henvise til Nordsjællands Gymnasium, skulle man betale skolepenge, og dem vil man ikke betale. Den beslutning gælder ikke bare Nordsjællands Gymnasium, men dækker også de øvrige private skoler i Frederiksborg amt. Derfor er det ikke et udtryk for, at amtet ikke støtter projektet. Frederiksborg amt støtter dette projekt, derom kan der ikke være nogen tvivl.

Må jeg så dernæst sige om dette med de 44, at jeg forstår egentlig ikke, at ministeren vil hænge sig så meget i tallet 44. Det tal kan naturligvis ikke bestrides, men med den interesse, der har været og fortsat er om Nordsjællands Gymnasium, ved ministeren også godt, at der må være andre forhold, der spiller ind, forhold, som vi ikke har mulighed for at gøre op under denne debat. Men lige så vel som ministerens tal naturligvis er rigtige, er jeg heller ikke et øjeblik i tvivl om, at de tal, der kommer fra styrelsen for Nordsjællands Gymnasium, også er rigtige. Det er de tal, som jeg selv har været inde på, og som andre ordførere har været inde på, de 190 i 1981 og de 120 i 1982. At så en række omstændigheder og uheldige sammenfald bevirker, at når vi er ved selve ansøgningen, så er der kun de 44, er det ikke rimeligt at bruge det som en argumentation for at nedgøre projektet.

Lad mig så bare til sidst sige, at jeg fornemmede nok ligesom en anelse af åbning i fremskridtspartiets holdning her på det sidste