

[Alfred Hansen]

Jeg fornemmede, at ministeren med sin oplysning om antallet af elever, som havde søgt Nordsjællands Gymnasium, dermed mente, at ministeren virkelig havde en overraskelse til folketinget, og jeg synes også nok, at effekten har levet op til forventningen hos ministeren, idet flere ordførere er blevet en lille smule rystet. Jeg er ikke særlig rystet, over tallene, men jeg vil gerne have klaring på nogle spørgsmål i forbindelse med disse tal. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren her i folketinget i dag vil oplyse om proceduren for denne tilmelding. Hvad har været grundlaget for at få disse tal frem? Henholdsvis 44 tilmeldinger som førsteprioritet og 5 tilmeldinger som andenprioritet. Er det sådan, at alle elever i Frederiksborg amt, som har ønsket optagelse på gymnasierne, har været vidende om Nordsjællands Gymnasiums eksistens som en mulighed? Har eleverne i denne tilmeldingsprocedure været opmærksom på og oplyst om og vidende om, at Nordsjællands Gymnasium var en valgmulighed på lige fod med de etablerede gymnasier? Det må være vigtigt, at denne information har været givet. Ellers synes jeg nok, effekten af disse 44 og de 5 falder noget til jorden.

Endvidere vil jeg spørge ministeren: er det tallet 44, der berettiger til et afslag? Jeg bemærkede, at de 44 for hr. Nørgaard Sørensen var argument nok for, at man skulle afslå oprettelsen af gymnasiet. Er det de 44, der er anstødsstenen? Så vil jeg da gerne spørge: vil det sige, at hvis nu Nordsjællands Gymnasium i løbet af 14 dage eller 3 uger kan fremvise en tilmelding på f. eks. 110 elever til 1. gymnasieklasse, vil det så være nok? Eller hvilke krav stiller ministeren her og nu? Det haster med en definitiv afklaring af spørgsmålet, om Nordsjællands Gymnasium kan starte fra det kommende skoleår, eller det ikke kan. Hvilke krav stiller ministeren til, at det kan oprette og påbegynde driften af gymnasiet fra næste skoleår?

Det er min opfattelse, at Nordsjællands Gymnasium opfylder alle de krav, man kan stille til oprettelsen af et privat gymnasium. Problemet har været, at man normalt kun giver ½ mill. kr. – undtagelsesvis 1 mill. kr. – i rentetilskud.

Hr. Ole Vig Jensen har skuffet mig noget. Hr. Ole Vig Jensen har tidligere givet udtryk for at have stort set de samme synspunkter

vedrørende de frie skoler, som retsforbundet står for og kæmper for, men jeg må konstatere, at indholdet i hr. Ole Vig Jensens tale, det, der virkelig talte, var begrænset til, at hr. Ole Vig Jensen ikke havde noget imod, at de to forslag blev behandlet i udvalget. Det var i og for sig et pauvert resultat. Det var ikke et ret stort håndslag til de frie skoler eller til muligheden for at oprette og drive frie skoler fremover. Men tak for tilslutningen til, at jeg dog må få retsforbundets forslag til behandling i udvalget. Det var dog noget. Man lærer jo at blive nøjsom i dette ting med hensyn til at få tilslutning til sine synspunkter.

Man kunne ikke rigtig lide udtrykket sponsorer. På mig virker det også noget å la en fodboldklub. Men hvorfor opererer man overhovedet med betegnelsen sponsorer i forbindelse med Nordsjællands Gymnasium? Fordi man er tvunget til det. Fordi man ikke – som hr. Flygaard har sagt – reelt har givet frie skoler samme økonomiske muligheder som de offentlige skoler. Så tvinges de ud i en situation, hvor de må operere med begrebet sponsorer. Det er bare pudsigt, at det er de samme politikere, der føler sig stødt over det, som ikke vil give ligestilling mellem private og offentlige skoler.

Jeg er helt enig med fru Mimi Jakobsen i, at det virker noget besynderligt med dette loft på en halv og en hel million kroner maksimalt i rentetilskud. Det virker på mig meget paradoksalt, for der er jo ikke noget, der hindrer Nordsjællands Gymnasium i at oprette 20 små skoler – måske endda med samme ledelse, jeg ved ikke, om det kan tillades – med 50 elever i hver. Så kan det altså opnå et tilskud på 10 mill. kr. Ja, hvis man går op til det maksimale, der er mulighed for ifølge det af ministeren omtalte cirkulære, kan man måske endda komme op til 1 mill. kr. pr. skoleenhed, og det vil sige 20 mill. kr. Men hvis de booker de samme elever ind under samme tag, kan de altså kun få 1 mill. kr. Jeg synes nok, der er behov for at få set meget på det cirkulære. Jeg vil bede ministeren om at overveje en ændring i retning af, at det er muligt at få et tilskud til renteudgifter svarende til de faktiske udgifter for de offentlige skoler.

Der har været talt om, at der ikke var behov for gymnasiet, og at de offentlige gymnasier godt kunne tage den øgede tilgang. Jeg har i dag læst Aktuelt, den skulle jo være