

[Palle Simonsen]

godt starte med principielt at fastslå, at det forslag, som vi har fremsat her fra venstre, kristeligt folkeparti og det konservative folkeparti, ikke medfører øgede udgifter; det er et spørgsmål om at foretage en prioritering. Vil man bygge Nordsjællands Gymnasium, eller vil man bygge et andet gymnasium i stedet for? Det er for mig det principielle, der ligger i forslaget.

Jeg ved meget vel, at ministeren, som tilfældet også var, kan opregne en masse argumenter for, at det kan man ikke indpasse i det nuværende system. Ministeren har naturligvis ret i, at der kan være nogle forhindringer for det. Men lad os så få den principielle diskussion, som flere ordførere har været inde på her i dag, om, hvordan vi kan løse dette problem på en fornuftig og rimelig måde. Men at det skulle være dyrere, er der ingen argumenter for.

Der har vel nok været en tendens til i pressen ligesom at opfatte projektet Nordsjællands Gymnasium som et vanvittig dyrt projekt. Det mener jeg overhovedet ikke kan fastslås på nogen måde. Det, der er tale om i forbindelse med Nordsjællands Gymnasium, er, at man har købt nogle bygninger, der medfører, at man skal etablere nogle lån, der giver nogle meget store renteudgifter. Det passer ikke ind i det almindelige system og den almindelige målestok. Men skulle man ud og bygge et nyt gymnasium med den samme kapacitet, som man vil få i Nordsjællands Gymnasium, kommer man op på en pris, der ikke bliver mindre end den, der her er tale om.

De driftsudgifter, som ligger i budgettet for Nordsjællands Gymnasium, er lavere end de driftsudgifter, som man budgetterer med i gymnasierne normalt, amtslige som statslige. Det synes jeg skal siges, fordi der ligesom har været en tendens til at sige: nå, men det er vanvittig dyrt. Det er først og fremmest et spørgsmål om, at det ikke har passet ind i de skuffer, som ministeren har. Jeg erkender naturligvis, at ministeren ikke uden videre har kunnet acceptere rentetilskuddet med de muligheder, ministeren i dette øjeblik har, men det er for så vidt det, vi nu har en principiel debat om også, og som man har mulighed for at drøfte videre i uddannelsesudvalget.

Dernæst siger ministeren, at vi har jo ikke ligefrem mangel på gymnasiepladser i Frede-

riksborg amt sammenlignet med så mange andre amter. Det er da korrekt, at der er en høj gymnasiedækning, men det er sandelig også et meget stort behov, der er tale om i dette område sammenlignet med en række andre områder. Det kan man have nogle forskellige opfattelser af. Vi har også i det konservative folkeparti den opfattelse, at det er et problem i sig selv, at et så stort antal unge efterhånden vælger gymnasievejen fremfor at vælge praktiske uddannelser. Det skal jeg ikke lægge skjul på, det er naturligvis vores standpunkt. Men jeg går også ud fra, at ministeren er enig med os i, at efter den nuværende lovgivning skal elever, der er egnede til det, optages i gymnasiet, når de ønsker det. Det kan vi ikke løbe fra.

Jeg går også ud fra, at ministeren er klar over, at mange unge fra Frederiksborg amt i dag må gå på gymnasier uden for Frederiksborg amt, fordi pladserne ikke er der i Frederiksborg amt. Ministeren ved også godt, at prognoserne for udvikling med henblik på det næste skoleår viser større tal, end nogen havde regnet med. Derfor mener jeg ikke, ministeren har ret i at sige, at der ikke er nye gymnasieprojekter på vej for Frederiksborg amt. Det er der ikke i dette øjeblik, men det kan der meget vel komme, hurtigere end ministeren tror det. Vi kan bare gå tilbage til 1980, hvor man i løbet af få måneder måtte etablere et, kan man vist nok sige, interimistisk gymnasium i Helsingør på grund af den kolossale pladsmangel, som var i området. Det fik man stablet på benene i amtet. Ministeren ved også godt, at der er planer om andre gymnasier, om end de ikke er på bordet.

Jeg synes også, det skal siges i denne diskussion, at dette projekt jo er godkendt af amtsrådet i Frederiksborg amt, og dernæst skal det også fastslås, at det som følge deraf også indgår i overvejelserne om, hvorvidt man skulle fremsætte andre projekter. Hvis man fik en godkendelse af Nordsjællands Gymnasium, skal der selvfølgelig ikke følge et projekt efter, men bliver det et afslag for Nordsjællands Gymnasium, så fremrykkes tidspunktet for mig at se for etablering af et amtsligt gymnasium mere. Og så er vi tilbage ved pengene; så er det et spørgsmål om et valg mellem Nordsjællands Gymnasium eller et andet amtsligt gymnasium.