

[Flygaard]

nansudvalget har stemt for anlægsbevillinger til almindelige gymnasier. Som en logisk konsekvens af det, fremskridtspartiets ordfører udtalte, burde det egentlig have stemt for bevillinger på erhvervsuddannelsesområdet, men også dér savnede man fremskridtspartiets stemmer og tilkendegivelse. Det er efter min opfattelse udtryk for en meget negativ indstilling.

Jeg vil i øvrigt gerne om besparelser sige, at jeg tror ikke, at ministerens bemærkninger om besparelser så meget var møntet på retsforbundet, og i hvert fald på det undervisningsmæssige område får ministeren svært ved at finde ret mange forslag fra vor side. Det har vi tilkendegivet i forbindelse med finanslovdebatten, og det har vi i øvrigt også tilkendegivet i finansudvalget.

Det er fra socialdemokratisk side blevet sagt i forbindelse med den foreliggende sag, at der ikke er behov for flere gymnasieskoler i Nordsjælland. Jeg vil gerne understrege, at det efter min bedste opfattelse ikke er rigtigt. Vi kan se på de aktuelle tal for skolerne i området. I Frederiksborg amt var der som helhed i 1980 2.077 ansøgere, og dette tal er i år vokset til 2.537, altså en stigning på 25 pct. Rungsted statsskole er f. eks. kun få år gammel, og den er bygget til at rumme 3 sproglige og 5 matematiske spor, således at hver klasse skal rumme 24 elever. For at klare problemerne i år må man oprette 4 sproglige og 6 matematiske klasser, og man regner med en klassekvotient på 27, hvortil kommer omgængere og tilflyttere, så vi når nok op på de 28.

Går vi op langs kysten til Espergærde amts gymnasium, der er indviet for 2 år siden, er det bygget efter det samme program; det er allerede overfyldt, og nu skal der optages 2 klasser mere, end man afleverer. Alle-rød amts gymnasium er bygget efter samme læst, og her regner man med, at der skal optages 10 1. gymnasieklasser imod de programmerede 8.

Sådan kunne man blive ved. Det må fastslås, at der skal oprettes for mange klasser og – for at gøre det værre – med for mange elever. Konklusionen af alt dette må derfor være, at det er en kendsgerning, at der er behov for flere gymnasieskoler i Frederiksborg amt.

Jeg vil i øvrigt gerne gøre en enkelt bemærkning yderligere om denne problemstilling. Når man i dag interesserer sig for den

gymnasiale uddannelse, kan jeg ikke undlade at bemærke, at der også er noget, der hedder HF-uddannelse af voksne. Jeg har haft lejlighed til at drøfte enkeltfags HF-undervisningen med adskillige skolefolk i Frederiksborg amt, og det er min helt bestemte opfattelse, at der slet ikke er lokalekapacitet til denne. Hvis man tager dette forhold med i betragtning, skal man nok satse endnu mere på udbygning af amtets gymnasieskoler. Men det er nok noget, ministeren senere må vende tilbage til, for jeg går ud fra, at man vil leve op til, at de unge, der i den aldersgruppe virkelig ønsker en uddannelse, også rent faktisk skal have mulighed for at få den pågældende uddannelse.

Jeg skal i øvrigt om de to forslag til folketingsbeslutning sige, og det kan næppe undre, at jeg synes, at det forslag, som retsforbundet har fremsat, er det bedste forslag, men jeg er ikke i tvivl om, at begge forslag klart har de samme intentioner. De ønsker i højere grad, end tilfældet er for øjeblikket, at man får mulighed for at sikre et frit skolevalg. Jeg synes ikke, at det frie skolevalg bare skal sikres de første 7 eller 10 år. Med den udvikling, vi har haft på det undervisningsmæssige område, må det være meget naturligt, at man peger på et frit skolevalg, når vi tager den gymnasiale uddannelse med, eller hvad der svarer til en gymnasial uddannelse på andre områder.

Jeg vil derfor meget håbe, at der bliver skabt en afklaring og en tilslutning til, at man kan komme igennem med et frit skolevalg. Det vil i hvert fald være retsforbundets intention at gøre lige så meget i denne sag, som vi var med til at gøre i sagen om Johannesskolen.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende beslutningsforslag nr. B 99 (om Nordsjællands Gymnasium), hr. Palle Simonsen, har ordet.

Palle Simonsen (KF):

Det overrasker mig ikke, at undervisningsministeren og også den socialdemokratiske ordfører i sin karakteristik af forslaget skulle have det argument med, at det undrede, at der kom et sådant forslag fra partier, der normalt var meget spareivrige. Derfor vil jeg