

[Bertel Haarder]

ste ministeren nogle penge på undervisningsministeriets konto, og de besparelser, der til gengæld opstår på Frederiksborg amts konto, får ministeren jo ikke glæde af. Derfor forstår vi i og for sig godt ministerens problem med at få sine penge til at slå til. Her er der et felt, hvor der nok skal en lovændring til. For så vidt kan ministeren have ret i at tale om lovændring, for det bør selvfølgelig være sådan, at den besparelse, der opstår hos amtet, ved at det pludselig er et privat gymnasium, der underviser gymnasiasterne, bør kunne overføres, så der ikke sker nogen ændring i ministeriets bevillinger og der ikke pludselig opstår et vældigt behov i ministeriet for at spare på helt andre konti. Jeg kender godt ministerens problemer: hun har en aftale med sin finansminister, hun skal holde en beløbsramme. Og det kan hun ikke, hvis hun giver en bevilling til Nordsjællands Gymnasium. Jeg siger det så klart, fordi jeg gerne vil vise forståelse for ministerens problemer.

Vi vil altså gerne være med til at lave en ændring af strukturen, sådan at vi undgår det problem. Vi fastholder, at man ikke kan påstå, at den samlede gymnasiesektor bliver dyrere, ved at man går ind for det, som de 3 partier har skitseret.

Vi ser også godt et andet problem, nemlig at så længe ministeren kører med en byggekvote for de private gymnasier på 9,5 mill. kr., så er det meget vanskeligt nogen sinde at få råd til så stort et projekt som det, det her drejer sig om. Vi forstår godt det problem. Derfor er det, vi siger: ja men så giv de private gymnasier mulighed for så at sige at spare sig til deres renteudgifter, altså at spare på driften og bruge besparelser til deres renteudgifter. Det er også det, der ligger i forslaget. Hvis Nordsjællands Gymnasium, som man har planlagt det, kører billigere rent driftsmæssigt end de offentlige gymnasier, så bør det tilgodeses, når man skal vurdere, om gymnasiet skal have tilskud til sine renter. Jeg formulerer det udtrykkelig på den måde, at det er noget, der bør tilgodeses, når ministeren skal tage stilling til, om det skal have tilskud til renterne. Ellers var der tale om et brud på loven. Sådan som jeg her har formuleret det, er der ikke tale om et brud på loven.

Det er altså vores bud på, hvordan vi klarer en meget vanskelig situation. Jeg håber, vi kan få flertal for det, og jeg håber, at vi

kan få det i mindelighed og i fuld forståelse med ministeren, som, tror jeg, er enig med forslagsstillerne i det principielt værdifulde i at have et frit skolevalg, også på gymnasieområdet.

Eva Møller (KF):

Vi er i det konservative folkeparti tilhængere af, at der skal være et frit skolevalg. Vi kan derfor ikke være med til, at der lægges hindringer i vejen for oprettelse og drift af private skoler. Dette ønsker vi så meget desto mindre, som det kan påvises, at de frie skoler er billigere både for samfundet og for det offentlige.

Vi har i begyndelsen af året fået dette bekræftet, idet det er oplyst, at en folkeskoleelev i den offentlige skole i gennemsnit koster ca. 15.000 kr. om året, medens en elev i de frie skoler i gennemsnit koster ca. 14.000 kr., hvoraf det offentlige tilskud er på ca. 11.000 kr. For det offentlige er der altså en besparelse på ca. 4.000 kr. pr. elev og for samfundet som helhed en besparelse på ca. 1.000 kr. pr. elev ved at foretrække en fri skole fremfor en offentlig skole. Jeg tror, at en undersøgelse af udgifterne for en gymnasieelev vil vise præcis den samme tendens.

Vi finder også, at det er en utrolig mangel på lydhørhed, når undervisningsministeren vil sidde et ønske fra 1.200-1.300 forældrepar overhørig. Disse forældrepar ønsker af den ene eller den anden grund ikke at sende deres børn i den offentlige skole. Man kan – hvad jeg da også gør – beklage, at så mange ønsker at fravælge de offentlige skoler, men man kan anstændigvis ikke hindre disse forældrepar i at oprette en privatskole.

Det er i den forbindelse for os i det konservative folkeparti væsentligt at bemærke, at når der oprettes en privatskole, kan der naturligvis spares et lidt større beløb på oprettelse og drift af offentlige skoler i det samme geografiske område, hvorfor en vedtagelse af vort forslag således ikke medfører øgede offentlige udgifter. Det skal også påpeges, at Frederiksborg amtsråd har taget gymnasiet med i sin udbygningsplan for gymnasier i amtet, således at bygningen af Nordsjællands Gymnasium ikke medfører en overkapacitet af gymnasiepladser.

Nordsjælland er et af de områder i landet, hvor der endnu er vækst i befolkningstallet,