

[Nørgaard Sørensen]

mennesker i, som vi forventer skal lave en både fornuftig og økonomisk rimelig udbygningsplan af gymnasiekapaciteten i deres lokale amter. Gymnasiefrekvensen i Frederiksborg amt er i forvejen høj. Dette som et yderligere argument. Vore begrænsede økonomiske midler bør i stedet sættes ind på uddannelsesområder, hvor behovet er stort, og hvor kapaciteten i dag ikke er tilstrækkelig.

Undervisningsministeren har netop oplyst, at kun knap 50 elever ud af 2.600 elever har tilmeldt sig Nordsjællands Gymnasium som første eller anden prioritet, og det må jeg sige bestyrker os i socialdemokratiet yderligere i troen på, at ministeren har gjort ret i at fremkomme med sit afslag på rentetilskudet.

Vi afviser altså de to forslag, men vi vil selvfølgelig i udvalget benytte lejligheden til at få belyst konsekvenserne af oprettelsen af private gymnasier i områder, der i forvejen har en høj gymnasiefrekvens.

Bertel Haarder (V):

Ministeren sagde, at forslag nr. 2, altså retsforbundets forslag nr. B 100, ikke strider mod loven. Nej, det er rigtigt. Det var jo det, der var til behandling en tid, og hvor det endte med, at ministeren sagde nej.

Men så sagde ministeren, at forslag nr. B 99 strider mod loven. Dertil må jeg sige, at det da er muligt, at man kan tolke det, så det strider mod loven, men det var nu ikke tanken, for de to forslag ligner hinanden til forveksling, idet man nemlig kan fortolke forslag nr. B 99 som værende lig med forslag nr. B 100, blot med et lidt lavere loft. Det er den eneste forskel, der er på de to forslag. Nr. B 99 er lidt mere moderat med hensyn til det loft, der sættes over det tilskud, der kan gives alt i alt til drift og renter, end nr. B 100, så hvis nr. B 100 er lovligt, er B 99 også lovligt, sådan er det i hvert fald ment fra forslagsstillernes side. Jeg skal ikke kunne sige, om man ud fra et eller andet i bemærkningerne kan tolke det i anden retning. Der er ingen grund til, at vi er uenige om den sag i hvert fald.

Ministeren siger, at det vil føre til en totalt åben og ukontrolleret tilstand, hvis man siger ja til dette her. Dertil vil jeg sige, at jeg synes, at venstres og konservatives og kristeligt folkepartis forslag er meget moderat. Jeg vil

gerne stille det spørgsmål: har de private skoler på grundskoleområdet gjort det samlede skolesystem dyrere? Nej, det har de ikke. De koster i gennemsnit det offentlige kun ca. 75 pct. af, hvad de offentlige skoler koster, resten betaler forældrene, eller også kommer det ind, fordi man simpelt hen kører lidt billigere end de offentlige skoler. Så altså den samlede undervisning på grundskoleniveau er ikke blevet dyrere af, at man har frit skolevalg. Hvorfor skulle det så nødvendigvis blive dyrere på gymnasieområdet, når man tilmed overfører nogle af de samme principper fra grundskoleområdet til gymnasieområdet? Det er det, der klart står i bemærkningerne til B 99, nemlig at der tænkes blot på, at man vil have en ordning, der ligner den, man har på grundskoleområdet.

Der er det ved det, at det er forkert, når kommunalpolitikere, især socialdemokratiske kommunalpolitikere, siger, at det offentlige jo skal bygge plads til disse børn og unge, der går på private skoler. Det bliver sagt en gang hvert andet år, og så får vi en lang debat, som ender med, at det bliver kulet ned som usandt og vrøvl. Det er det, der er sket her i foråret. Hr. J. K. Hansen, hr. Thorkild Simonsen fra Århus osv. trak den sædvanlige gamle krikke frem, og den er nu blevet skudt i sænk og aflivet og slagtet, sådan som den bliver det hver eneste gang, den bliver trukket af stalden.

Det er blevet konstateret, så alle kan forstå det, at de private skoler ikke gør det samlede skolesystem dyrere. Skulle da ikke noget lignende kunne tænkes på gymnasieområdet? Jeg gør opmærksom på, at de private skoler er et særdeles stabilt element i det danske skolebillede, at der er ingen, der skal bygge plads til andre end de børn og unge, der går i kommunens skoler. Og på ganske samme måde er de private gymnasier et stabilt element. Nordsjællands Gymnasium generer ikke planlægningen, for amtsrådet har jo accepteret det. Der er stor stigning i tilgangen, der er vældig overbelægning på nabogymnasierne. Så kom ikke og sig, at dette gymnasium generer planlægningen. Det gør det kun, hvis man nægter at tage det med i planlægningen og det opstår alligevel. Kun da kan det genere planlægningen.

Jeg vil gerne sige, at vi forstår godt ministerens problemer, og vi forstår godt ministerens betænkeligheder. En tilladelse vil jo ko-