

[Undervisningsministeren]

Nordsjællands Gymnasium enten som første eller anden prioritet.

Til dette lave tal vil nogle måske sige, at det skyldes usikkerheden omkring gymnasiets oprettelse. Det er ikke tilfældet. Normalt forholder det sig sådan, at ansøgere til gymnasiet kan melde sig til 2 gymnasieskoler, men netop af hensyn til den særlige situation omkring Nordsjællands Gymnasium og usikkerheden om, hvorvidt det blev oprettet, har man her kunnet melde sig til 2 gymnasier plus til Nordsjællands Gymnasium. Ansøgerne gik altså ikke glip af andre chancer ved at søge Nordsjællands Gymnasium.

Lad mig som afrunding på dette indlæg komme med to bemærkninger.

For det første: disse to beslutningsforslag er fremsat som en reaktion på undervisningsministeriets afgørelse, som er meddelt kredsen bag Nordsjællands Gymnasium, om, at der efter de gældende støtteregele ikke vil kunne ydes rentetilskud. Afgørelsen er truffet efter regler, som er denne kreds bekendt, og som er fastsat af undervisningsministeren efter folketingets bemyndigelse. Det er folketingets opgave at lave lovene, og hvis man finder, at min administration af skolestøtteleven efter folketingets bemyndigelse er urimelig, må man tage skridt til en ændring af skolestøtteleven. Men jeg er overbevist om, at de forslag til en ændret støtteordning, som ligger i disse to beslutningsforslag, ikke er tænkt som modeller for en generel støtteordning. Forslagsstillerne er formentlig selv klar over, at det ville betyde en totalt åben og ukontrolleret pengekasse inden for støttelevgivningen.

For det andet må jeg sige, at selv om det på nuværende tidspunkt ikke er muligt fuldstændig nøje at angive de udgifter, der ville være forbundet med skolens oprettelse, så kan jeg i hvert fald garantere for, at det ville blive dyrt. Det undrer mig at se sådanne forslag fremsat af partier, der unægtelig normalt ikke står fremmed over for tanken om besparelser – for at sige det på en mild og venlig maner.

Nørgaard Sørensen (S):

Allerførst vil jeg erklære mig enig i undervisningsministerens afvisning af de to beslutningsforslag.

De begrundelser, der kan gives for afvisningen, er mange. Det gælder forslagenes tvivlsomme overensstemmelse med skolestøtteleven, specielt forslag nr. B 99, og det drejer sig også om det uacceptable i eventuelt at skulle danne præcedens for statstilskud til opsparring af formue på dette område.

For det andet kan det måske være meget nyttigt at fremhæve nogle mere principielle overvejelser, efter at undervisningsministeren nu har fremført sine begrundelser, som jo i vid udstrækning er baseret på skolestøttelevgivningens bestemmelser. Jeg skal prøve at holde mig til nogle principielle overvejelser.

De partier, der har fremsat disse forslag, eller i hvert fald nogle af dem skælder ofte regeringen og socialdemokratiet ud for manglende vilje til at gennemføre besparelser. Det er en tale, vi også har hørt på uddannelsesområdet, hvor man har fremført en lang række konkrete kritikpunkter, også ved behandlingen af finanslovsforlaget for i år. Disse synspunkter gælder åbenbart ikke, når det drejer sig om Nordsjællands Gymnasium.

Der skal altså sikres rentetilskud, som man siger, også for at sikre et frit skolevalg. Jeg vil da gerne understrege, at vi ikke er imod et frit skolevalg, men vi mener først og fremmest, at det frie skolevalg hviler på os som en forpligtelse, når det drejer sig om unge i den undervisningspligtige alder. Vi har meget svært ved at se den egentlig saglige begrundelse for nu at bygge både Nordsjællands private gymnasium og andre private gymnasier. Den kraftige udbygning af gymnasierne i de seneste år er nu stort set bragt til ophør. Gymnasiestrukturen er stort set udbygget i forhold til det behov, vi må skønne der vil være også om nogle år, hvor antallet i hver årgang af unge er faldende, og jeg går da ud fra som en given ting, at amterne har taget dette med i deres udbygningsplaner.

I Frederiksborg amtskommune er der ikke planer om at udvide gymnasiekapaciteten yderligere. Tværtimod har jeg forstået, at man har lagt Hillerød II og Nivå Gymnasium i mølpose. Man mener altså ikke, at der er behov herfor, og efter vores opfattelse ville det derfor være en tvivlsom for ikke at sige spildt investering at yde tilskud til et privat gymnasium. Dette kunne naturligvis også danne præcedens for andre amter i landet, således at man levende kunne forestille sig, hvilken umulig situation vi ville sætte de