

[Alfred Hansen]

at de skal have dem udbetalt, og vi mener, det er et realpolitisk udspil, at de skal udbetales over 4 år, men hvis det nu viser sig, at der kun kan blive flertal i udvalget for forslaget, hvis vi udvider udbetalingsperioden til 5 år, så er vi også på dette område forhandlingsvillige.

Til slut: man kan godt nære visse bekymringer for, hvor megen sympati forslagsstillerne af det tidligere forslag, som har været til debat, i og for sig har over for lønmodtagerne. Hvis jeg tænker på det konservative folkeparti, så er jeg nok tilbøjelig til at tro, at når man stemte for indefrysning af dyrtidsportionerne, var det i og for sig, fordi staten overtog forpligtelsen for arbejdsgiverne til at betale lønnen til lønmodtagerne, og det var nok god konservativ politik. Jeg synes nok, jeg efter denne debat mangler en virkelig tilkendegivelse af, at man er positiv over for lønmodtagerne og vil respektere de rettigheder, som de har forhandlet sig til.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Til hr. Alfred Hansen vil jeg sige: ja men jeg synes da afgjort, det er bedre, at det er lønmodtageren selv, der investerer sine penge, end at det er en eller anden fjern central fond, der gør det. Men det, jeg sagde, var, at jeg var bange for, man i disse tider måske ikke ville investere som lønmodtager, men at pengene ville gå til privat forbrug, da man jo også ifølge forslaget har den mulighed. Og meget ondt kan man sige om Lønmodtagernes Dyrtdsfond, men den bruger nu ikke pengene til privatforbrug. Den investerer dem i et eller andet erhvervmæssigt. Men jeg har mest sympati for, at det er den enkelte lønmodtager, der investerer sine egne penge; derfor gav jeg også tilslutning til, at det i princippet er lønmodtagernes penge.

**Dyremose (KF):**

Jeg vil da gerne sige til hr. Alfred Hansen, at vi mener, det er meget vigtigt, at lønmodtagerne får lov til at disponere over disse midler, men i den samfundsøkonomiske situation og da pengene for øjeblikket er bundet – uanset hvad fortiden så har af årsager til det – mener vi den eneste forsvarlige måde, vi for øjeblikket kan tilbyde lønmodtagerne dispositionsretten på, er ved, at midlerne bli-

ver bundet, også i fremtidige investeringer, men vi ønsker altså, at lønmodtagerne selv skal have lov til at disponere via deres egne personlige bankforbindelser, og at det er lønmodtagerne selv, der bestemmer, om de vil købe aktier eller investeringsbeviser osv. De får selv lov til at disponere i egentlige investeringer. Det er til gavn for lønmodtagerne, og det er den holdning, vi prøver at lægge frem, fordi vi gerne vil have lønmodtagerne til at investere; vi tror, det kan være vældigt positivt, også for lønmodtagerne selv, at få den chance.

(Kort bemærkning).

**Alfred Hansen (DR):**

Jeg synes, det må give hr. Dyremose dårlig smag i munden, når han ligesom skal prøve at sige, at han da er vældig positiv over for lønmodtagerne og de bør nok have en chance osv. Hr. Dyremose, disse penge er lønmodtagernes. Hvad ville hr. Dyremose sige til, hvis man pålagde samtlige medlemmer af Dansk Arbejdsgiverforening f. eks. at få indefrosset 5 pct. af deres indtægt de næste 2 år? Ville hr. Dyremose synes, det var en god idé af hensyn til samfundsøkonomien? For tænk, hvis Dansk Arbejdsgiverforenings medlemmer spiser frokoster eller køber nye biler eller skifter lædermøblerne ud! Ville hr. Dyremose synes, det var en god idé for at begrænse forbruget?

**Første næstformand (Enggaard):**

Hr. Dyremose en kort bemærkning. Jeg erindrer om, vi er stadig i anden runde. Det kan være lidt svært at have overblik over det, men det er vi altså.

(Kort bemærkning).

**Dyremose (KF):**

Den sidste del af hr. Alfred Hansens indlæg har ikke rigtig noget med sagen at gøre, så den vil jeg ikke kommentere.

Med hensyn til lønmodtagerne er smagen i min mund ganske god, og jeg mener, det er ganske og aldeles til gavn for lønmodtagerne, at de får denne mulighed.

Så siger hr. Alfred Hansen, at det er lønmodtagernes penge. Ja, det er rigtigt nok, men et folketingsflertal valgte dengang, at dyrtidsportionerne skulle indefryses, og det