

[Dyremose]

Schlüter som den konservative folketingsgruppes formand og dermed den, der viser, at dette er et partiforslag, ikke et enkeltpersonforslag, at fru Grethe Fenger Møller, der er næstformand i arbejdsmarkedsudvalget, og så undertegnede, der var ordfører for forslagsstillerne, skulle stå på listen. Så enkelt er det, hr. minister. Alle gisningerne kunne såmænd have været sparet.

Med hensyn til ministerens andet indlæg så blev det endnu en gang nævnt, at det skulle være ordet »arbejdere«, der volder problemer. Jeg vil gerne præcisere, lige så stærkt som både hr. Bertel Haarder og hr. Arne Melchior har gjort det, at det er overhovedet ikke tilfældet. Det, det drejer sig om her, er at få spredt forvaltningen på mange konkurrerende pengeinstitutter.

Så siger ministeren, at vi kritiserer bestyrelsen, hvis vi vil have en millimeteragtig kontrol. Vi kunne overhovedet ikke tænke os at give os til at kritisere bestyrelsen. Vi kan ikke udsætte noget på bestyrelsen, for den har ikke gjort noget, som er i strid med lovgivningen. Det, vi kritiserer, er lovgrundlaget, som tillader bestyrelsen at forvalte på den måde, den gør, og derfor kritiserer vi det lovgrundlag, som ministeren har skaffet sig et flertal for – efter vores mening under falske forudsætninger, fordi de radikale, som var en del af det flertal, formodede, at loven skulle forvaltes på samme måde som ATP-loven. Det er i hvert fald fremgået af de citater, jeg har fremført af hr. Bolvig fra Børsen. Det er ikke bestyrelsen, vi kritiserer, det er lovgrundlaget, og det er lovgrundlaget, vi ønsker at ændre, således at den bestyrelse, der har forvaltet midlerne lovligt indtil nu, får et andet lovgrundlag og dermed får andre retningslinjer for midlernes forvaltning, retningslinjer, som vi mener bedre tilgodeser lønmodtagernes interesse i en høj forrentning af deres midler.

Så skal jeg sige til hr. Alfred Hansen, at nu bliver de to forslag jo behandlet hver for sig, og jeg formoder også, at retsforbundet er så realistisk, at hvis ikke man kan få det bedste, så accepterer man det næstbedste. Og hvis retsforbundet vurderer, at vores er det næstbedste i forhold til retsforbundets forslag, ja, så vil jeg gerne acceptere, at når og hvis retsforbundets forslag falder, stemmer man for vores som det næstbedste. Det ville være helt i orden.

Med hensyn til spørgsmålet om medansvar for indefrysningen er det for det første sådan, at jeg ikke var medlem af folketinget på det tidspunkt, da det skete, og derfor har jeg ikke personlig noget medansvar. Men for det andet er det sådan, at mit parti regnede med, at det, der indgik i aftalen af 20. august 1976, stod til troende, nemlig at de nærmere regler fastsættes i samarbejde med ATPs bestyrelse, hvori arbejdsmarkedets organisationer er repræsenteret. Og det, der så skete, var, at et andet flertal, nemlig socialdemokratiet, SF og de radikale, valgte at gennemføre en lovgivning, som var i strid med de anbefalinger, der kom fra den ene part i ATPs bestyrelse, nemlig arbejdsgiverparten. Derfor er der en række brudte forudsætninger i forhold til den aftale, som mit parti indgik i 1976, og som mit parti vedstår sig medansvaret for. Hvordan det vil påvirke en eventuel stemmeafgivning i dag, afhænger meget af situationen. Det afhænger af, om aftalepartneren er troværdig eller ej, om flertallet er sikkert eller ej. Men det er klart, at sporene fra det, der er sket, skræmmer.

Det er sådan set også svar til fru Lilli Gyldekilde – og nu lyser den røde lampe, så jeg når ikke at sige noget til hr. Ole Thomsen om fonde, men det gjorde hr. Arne Melchior også så udmærket.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### **Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om frigivelse af de af Lønmodtagernes Dyrtdidsfond forvaltede midler.*