

Bolvig (RV):

Jeg skal gentage, at det radikale venstre fandt placeringen af midlerne fra dyrtidsfonden for ensidig, det gav vi udtryk for, og jeg mener, at takket være disse radikale udtalelser, som hr. Dyremose citerede, udtalelser til bl.a. dagbladet Børsen, blev denne ensidighed ændret, hvad vi naturligvis er tilfreds med. Jeg tror, at andelen på de af hr. Dyremose omtalte 0,3 pct. vil gå i vejret. Jeg er sikker på, at Privatbanken vil blive mere involveret, end hr. Dyremose antydede. Det er jo rigtigt, som arbejdsministeren var inde på, at selvfølgelig kan Privatbankens engagement ikke være ret stort på nuværende tidspunkt, men hvis dette engagement mod min forventning ikke vokser, er der mulighed for på et senere tidspunkt at tage sagen op. Denne udtalelse og denne holdning bliver sikkert bemærket i Skindergade, så jeg tror, hr. Dyremose kan være ganske rolig.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Uden at tage brød eller ord ud af munden på forslagsstillernes ordfører synes jeg, at hr. Bolvig kom lidt for let til sit svar til hr. Dyremose. Vi hørte udtalelser, også efter at den ændring var sket, som nu hr. Bolvig søger at tage æren for. Det var jo altså fra anden side, at sagen blev rejst, så det kunne jo være, man kunne dele æren med nogen for, at der skete en åbning, men jeg savner i meget høj grad hr. Bolvigs meget stærke understregning af, at intentionerne i dette forslag kan han helt og fuldt tilslutte sig. Det synes jeg må være det mindste, når han nu oven i købet vil tage æren for, at der er sket en åbning; at åbningen endnu er meget beskeden, har han lige erkendt, og derfor synes jeg, at han snarere burde sige, at han under udvalgsbehandlingen vil forvise sig om, at denne åbning er en virkelig åbning. Men så let, som hr. Bolvig her synes at ville slippe, bør han ikke slippe.

(Kort bemærkning).

Bolvig (RV):

Jeg vil da meget gerne dele æren med hr. Arne Melchior og andre, men jeg har ikke haft indtrykket af, at hr. Arne Melchior eller andre overhovedet ville have del i æren, og

så er det jo svært at dele den med dem. Men lad mig så bare konstatere, at man i dyrtidsfondens ledelse formentlig havde konstateret et flertal og af den grund måske indså, at der burde være en lidt bredere holdning end den, man havde til at begynde med, og det er for os tilstrækkeligt.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Hr. Bolvig kan være aldeles sikker på, at vi meget gerne vil dele æren for, at vi har fået udvidet antallet af pengeinstitutter fra to til tre. Hr. Bolvig kan være endnu mere sikker på, at det er rigtigt, hvis det ikke blot er sådan, at Privatbanken skal varetage dyrtidsfondens køb af unoterede aktier, som det fremgår af arbejdsministerens svar i dag. Men det skal ikke indskrænke sig dertil, idet Lønmodtagernes Dyrtidsfonds bank-/sparekasseforbindelser kan foretage investeringer inden for alle værdipapirområder. Hvis det kan fortolkes under udvalgsarbejdet derhen, at alle tre institutter kan komme ind i alle typer forretninger, så kan der opstå en konkurrence, og så er det væsentlig bedre, end da vi havde den tidligere markedsopdeling.

Det, vi så siger derudover, hr. Bolvig, er, at vi ønsker en yderligere konkurrence af hensyn til lønmodtagerne, og hvis ikke den konkurrence, der er kommet her og nu, er tilstrækkelig god, og hvis ikke det bliver dokumenteret under udvalgsarbejdet, så mener jeg egentlig godt, at vi kan tillade os at fortolke hr. Bolvigs indlæg sådan, at så er de radikale til at tale med igen, sådan at vi sammen endnu en gang kan få æren for, at vi får konkurrence til gavn for lønmodtagerne.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg havde bare lyst til at kommentere den rørende omsorg, som der tilsyneladende i hr. Dyremoses udtalelser er for lønmodtagerne. Den omsorg burde man have udvist, før man stemte for overhovedet at indefryse disse dyrtidsportioner.

Alfred Hansen (DR):

Jeg synes nok, debatten tog en lidt uheldig drejning for kort tid siden, idet man nemlig som ordfører påtager sig en helt uløselig op-