

[Lawaetz]

Han er formand i Landsbanken. Er der da noget at sige til, hvis man ikke hører til de gode socialdemokrater, at man kan få en eller anden tanke om, at de arbejder så godt sammen, at vi skal til at passe en lille smule på? Selvfølgelig bliver de slidt lidt, når jeg nu talte om, at Anker Jørgensen allerede har brugt 37 ministre. Men man må jo håbe for hr. Ole Thomsen og andre, at partiet kan holde til det. Men er der noget at sige til, at folk af en anden politisk observans får den idé, at der er en form for sammenspisthed?

Det er da muligt, at andre ville gøre akkurat det samme inden for ikke-socialistiske partier, det ved jeg ikke, men det er så tydeligt at aflæse, hvad der er sket her, og det er en udfordring af den offentlige mening, så folk, der har en anden politisk opfattelse, må sige: det dér hænger ganske nært sammen, og sådan er det bare, det kører deruda'; man vil få mere og mere magt bag kulisserne. Det er den opfattelse, vi giver udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Ole Thomsen (S):**

Jeg synes faktisk, det er fantastisk, at man står på denne talerstol og siger, at havde det været andre partier og man havde måske Handelsbanken eller andre af vennerne, så gjorde det ikke spor. Nu er det altså Arbejdernes Landsbank og Laane- og Sparekassen for offentligt Ansatte, som på fuldt betryggende vis har forvaltet disse midler, og så er der absolut noget, der er odiøst. Der er ikke én her, der taler om – hr. Lawaetz gør det i hvert fald ikke – at ATP bruger Frederiksborg Bank til alle sine forretninger med ATP-midlerne og derudover fordeler 85 pct. af sine forretninger på fire andre pengeinstitutter. Det er helt i orden. Jeg synes, det er groft, at fordi det er socialdemokratiets medlemmer, der sidder i bestyrelsen rundt omkring, er det odiøst.

(Kort bemærkning).

**Lawaetz (FP):**

For tredje gang: jeg har ikke kritiseret Arbejdernes Landsbank. Jeg tillod mig at sige, at det er da muligt, at ikke-socialistiske partier ville bruge nogle andre banker og gøre akkurat det samme og måske slet ikke bruge Arbejdernes Landsbank. Lige over med det!

Men jeg tillader mig at sige, at der er noget, der hænger sammen i hele denne sag, og dér kan vi gå meget længere, men det var jo oprindeligt ikke meningen, at vi skulle starte en storpolitisk debat på dette. Men det fører det jo bare til, for vi kan hele tiden se sammenhængen mellem, at nogle ganske få bestemte mennesker sidder og dirigerer færdslen, og i dette tilfælde dirigerer de færdslen med hensyn til, hvor alle disse milliarder skal placeres. Det behøver vi da ikke at være enige om, og det bliver vi heller ikke.

**Arne Melchior (CD):**

Fra mit partis side har der ikke i denne sammenhæng eller i nogen anden sammenhæng været gjort mindste skridt til at mistænkeliggøre Arbejdernes Landsbank. Jeg har selv forretningsmæssigt arbejdet med den bank, og den er givetvis lige så god som enhver anden bank. Jeg skal i øvrigt ikke give banker karakter; det tilkommer ikke mig. Jeg mener at kunne sige – men jeg kan selvfølgelig altid kun tale på egne og mit partis vegne – at Arbejdernes Landsbank ikke er under anklage i denne forbindelse. På ingen måde.

Derimod har man jo nok lov at sige, når man har haft at gøre med et par mellemstore industrivirksomheder, at det er ganske naturligt og sædvanligt, at selv en sådan mindre organisme betjener sig af mere end én bank, fordi det kan have en række praktiske og gode virkninger at gøre det. Og jo flere penge det drejer sig om, og jo mere offentlige de er – og man kan godt sige, at begge disse ting er opfyldt i denne sammenhæng – jo rigtigere vil det være at forfare på den måde.

Så skal jeg blot til sidst til arbejdsministeren sige, at jeg har ikke sagt, at folketinget ikke skulle kunne blande sig i private fonde. Det var faktisk, hvad arbejdsministeren havde fået mine udtalelser til. Det er det klart at folketinget kan. Det var ikke det, jeg talte om. Jeg talte om, at sammenstillingen af private fonde på den ene side og så en offentlig fond som den, der her er tale om, på den anden, fører ikke til nogen god debat og ikke til nogen brugbar diskussion. Det var det, jeg sagde, og ikke dette meget mere vidtgående, som arbejdsministeren lagde mig i munden. Jeg er sikker på, at det er en misforståelse, som jeg blot hermed gerne vil have rettet.