

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg kan da godt gentage, hvad jeg allerede har sagt til hr. Ole Thomsen, nemlig at socialdemokraterne ikke skal tro, at de har monopol på at tale på lønmodtagernes vegne, sådan som også arbejdsministeren her igen forsøgte at gøre.

Jeg skal ikke svare på alle hans retoriske spørgsmål, som han kan stille en ubegrænset mængde af, men bare understrege, at det, jeg fremdrog, var, at der var tvivlsomme ting omkring placeringen af arbejdsløsheds-kassernes midler, stærkt tvivlsomme ting, og det drejede sig om nøjagtig det samme pengeinstitut, som her begunstiges. Det må være politisk berettiget at gøre opmærksom på det, eftersom folketinget har som opgave at kontrollere statsforvaltningen, og hvad ministrene gør i øvrigt.

Når vi nævner ØD, er det, fordi vi tillader os at se dyrtidsfonden som en begyndelse på ØD, og det håber jeg vi har lov til.

Ole Thomsen (S):

Jeg skal ikke gentage, hvad arbejdsministeren også var inde på, men jeg synes, hr. Bertel Haarder fortsat følger linjen op med en mistænkeliggørelse af det, der er sket, uden at nævne noget konkret. Jeg kan ikke forstå, at hr. Bertel Haarder på denne måde ligesom undskylder, at man er til; det synes jeg ikke der er nogen grund til, men jeg kan ikke tro, at hr. Bertel Haarder mener, at vi blot skal vende den anden kind til hvert eneste angreb. Jeg synes tværtimod, der med denne lille sag er en meget, meget stor begrundelse for at sige, hvad vi mener om denne sag; så er der i hvert fald ingen misforståelse.

Jeg synes også, det er ganske fantastisk, at ØD-spøgelset skal bringes ind i billedet i forbindelse med nogle indfrosne dyrtidspenge, penge, der er taget fra lønmodtagerne og lige pludselig skal gøres til ØD. Jeg mener, vi fik en ganske fornuftig lovgivning for nogle penge, som vi måske kunne have ønsket til en ØD-fond, hvis det kunne lade sig gøre, men det var der jo overhovedet ikke mulighed for i folketinget, og på grund af bestemmelsen om investering op til en vis procentandel mener jeg overhovedet ikke, der kan være tale om ØD.

Jeg synes, det er urimeligt, at man mistænkeliggør Arbejdernes Landsbank og Låne- og Sparekassen for offentligt Ansatte på den måde; de har forvaltet midlerne helt tilfredsstillende, og det mener jeg de tværtimod bør have ros for. Der er endnu ikke ført bevis for, at de ikke har gjort dette.

Til hr. Lawaetz vil jeg godt sige, at også han forsøger ligesom at komme ind på denne mistænkeliggørelse og taler meget om de mange gode socialdemokrater. Jeg kan da ikke forstå, at det for hr. Lawaetz er et ondt ord med de mange gode socialdemokrater; jeg glæder mig, hver eneste gang hr. Lawaetz kan drage frem, hvor mange gode socialdemokrater der er rundt omkring, og jeg synes helt klart, det også er et bevis på vor størrelse. Jeg synes derfor, det er helt i orden, at hr. Lawaetz gang på gang kommer herop, og det vil mere mig hver eneste gang.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Det er ikke Arbejdernes Landsbank, vi har mistænkeliggjort.

Lawaetz (FP):

Det er da kun pænt af mig, at jeg fremhæver, at der findes gode socialdemokrater. Men jeg var vel nok lidt inde på, at man selv har skabt denne situation, fordi det sådan set er en udfordring af den offentlige mening. Nu bliver der ikke nogen avishistorie, fordi typograferne ikke vil trykke aviser, men det er jo en udfordring af mennesker med en anden opfattelse, at man kun bruger de to bankforbindelser. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg kritiserede ikke de to og sagde, at de gjorde et dårligt arbejde, men ensidigheden er en udfordring af mennesker, der har en anden opfattelse. Det er man selv ude om. Havde man brugt et par andre pengeinstitutter, var den historie overhovedet aldrig kommet på markedet, men det har man ikke gjort. Deri ligger i sig selv en udfordring, og det får mennesker med en anden politisk opfattelse til at få det hele til at hænge sammen.

Arbejdsministeren står jo selv og siger, at Thomas Nielsen sidder i bestyrelsen – det ved jeg godt – og han sidder sammen med hr. Henry Hansen, som sidder ved siden af hr. Thomas Nielsen i LOs forretningsudvalg.