

[Energiministeren]

over for en øget indsats i forlængelse af det, der gøres allerede, og jeg kan da sige, at der vil blive rig lejlighed for CD og for andre partier også til at gøre noget konkret og bruge denne velvilje konkret i forbindelse med de aktuelle diskussioner om, hvad vi kan gøre for at bekæmpe arbejdsløsheden, og også i forbindelse med diskussionen om sammensætningen af aktiviteterne på næste års beskæftigelsesplan. Jeg forudser derfor en problemfri, positiv drøftelse med CD med hensyn til en øget indsats på disse felter i udformningen af B 82.

Som sagt ligger landet sådan, at det sidste, der står i CDs folketingsbeslutningsforslag, om, at udgifterne modsvares af besparelser i brændselsimport og i dagpenge og sociale ydelser, er ikke så nemt, som det ser ud til; der er faktisk ganske væsentlige fejl i de regnestykker, der ligger bag forslagens udformning, og det skal jeg nok uddybe under udvalgsarbejdet. Det kan ikke være anderledes, end at det, man kunne kalde Münchhausen-effekten, faktisk ikke fungerer. Det er ikke muligt for os at løfte os selv ved hårene. Jeg kan se, hr. Stetter har forsøgt, men det er simpelt hen ikke muligt for os at gøre det, hverken privatøkonomisk eller – i de store linjer – nationaløkonomisk, og regnestykket der ligger bagved her, hænger ganske enkelt ikke sammen.

Det, som er det specielt vanskelige, og som også berøres sporadisk i CDs forslag, drejer sig om at få en fast mekanik indarbejdet med hensyn til at få unge ledige draget ind i aktiviteterne, men netop dette er jo det afgørende problem i det, der i øvrigt drøftes i andre sammenhænge og også aktuelt med hensyn til at få konverteret arbejdsledighedsdagpenge til egentlig aktivitet produktionsmæssigt i samfundet; men det problem er jo lige så let løst som sådant i konsekvens af, at vi foreslår, at det også skal foregå specielt på energiområdet. Der skabes jo ikke nogen løsning på det vanskelige organisatoriske og økonomiske problem i og med, at det er energisektoren, man forestiller sig som aktivitetsområde som sådant, og selve det problem er der hverken i det forslag, vi har til behandling nu, eller i det underliggende materiale noget egentlig konkret svar på.

Jeg håber derfor ikke, det lyder for lidt positivt, hvad jeg har at sige om CDs forslag. Jeg vælger faktisk at gå til det på den måde,

at jeg vil sige, at selve intentionerne, tankegangen, målsætningen i det er den rene og skære fornuft, men hvordan det skal gøres, tror jeg det er klogt at snakke en hel del nærmere om under udvalgsarbejdet.

Mette Groes (S):

At CD interesserer sig for alternativ energi og de beskæftigelsesmuligheder, der ligger i produktionen af den, hilser vi med stor glæde. Inspirationen henter CD jo i Bremerplanen, og der er ingen tvivl om, at Johs. Bremer har været med til at sætte en vigtig samfundsmæssig debat i gang om de energi-, beskæftigelses- og uddannelsesproblemer, vi står over for i 1980'erne.

Når det er sagt, må det også bemærkes, at energiministeriet, arbejdsministeriet, boligministeriet og undervisningsministeriet ikke har ligget på den lade side. Rent faktisk er Bremerplanen indgået som et beslutningsbidrag i disse ministeriers overvejelser om et fremtidigt helhedssyn på energiforsyning, beskæftigelse og uddannelse. Der er blevet nedsat et såkaldt interministerielt arbejdsudvalg, der påregner at fremkomme med en rapport i maj måned, og hvis opgave det er at skaffe et overblik over alle de initiativer, som allerede kører. Et sådant overblik må jo være forudsætningen for at identificere de områder, hvor en ny og frisk indsats er mest påkrævet, og hvor effekten vil være størst.

Men lad os kigge på, hvad vi allerede nu ved der er i gang.

I energiministeriets regie kører lovforslag nr. L 87 om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder, med en beløbsramme på 120 mill. kr. Loven trådte i kraft den 1. februar, og foreløbig er 33 mill. kr. brugt.

I boligministeriets regie finder vi lov nr. 460 af 1980 om opretning og forbedring af gamle ejendomme, med en beløbsramme på 275 mill. kr. Et meget løseligt skøn viser, at ca. 70 mill. kr. af denne støtte anvendes til energibesparende arbejder.

Lov nr. 459 af 1980 om statstilskud til energibesparende foranstaltninger i beboelsesejendomme kører med en beløbsramme på 325 mill. kr.

I arbejdsministerens redegørelse over beskæftigelsessituationen den 4. februar 1981, som i øjeblikket forhandles mellem de forskellige ministerier, partier og arbejdsmarke-