

[Svend Erik Hovmand]

det, jeg sagde, ville han vide, at det, jeg gav udtryk for, var, at jeg var glad for, at der ved denne lejlighed, altså under denne debat, ikke havde manifesteret sig et flertal imod dette forslag. Jeg tror nok, vi har lært efter den samme regnebog og kommer til samme resultat.

Jeg synes, det er overordentlig interessant, hvis han her fra denne talerstol vil forsøge at give udtryk for, at der er fodslag og enighed i socialdemokratiets rækker i denne sag. Jeg står her med to eksemplarer af bladet Danmarks Amtsråd, nr. 5 og 6, hvor to af de navne, jeg nævnte før, har skrevet fyldige artikler om det emne, vi her diskuterer, nemlig amtsborgmester Jens Peter Fisker fra Fyns amt og formanden for Amtsrådsforeningen, hr. Per Kaalund fra Københavns amt. Ingen af disse artikler kan tages til udtryk for, at man er enig hverken med ministeren eller med den socialdemokratiske ordfører.

Formanden:

En kort bemærkning til hr. Otto Mørch først, hvis ministeren tillader det.

(Kort bemærkning).

Otto Mørch (S):

Jeg må sige, at det, der er givet udtryk for fra fremtrædende socialdemokratisk amtskommunalt hold, altså fra nogle af vores socialdemokratiske amtsborgmestre, er måske ikke, at de er enige med mig i mine landspolitiske synspunkter, som jeg stadig væk vil hævde er rigtige, men at man er mere enige i det, vi nok ender med: at der ikke skal foretages nogen ændringer. Men dermed være ikke sagt, at de er enige i det forslag, hr. Svend Erik Hovmand kommer med, at man ikke skal have en statslig sektor mere. Der kan man ikke hente tilslutning. Der er socialdemokraterne enige; selvfølgelig skal vi have en form for statslig sektor. Hvordan pokker skal vi ellers klare den overordnede trafikpolitik?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg er meget ked af at skulle bede om ordet igen, men det er faktisk nødvendigt for at forklare formanden for folketingets udvalg om offentlige arbejder, som har interesseret

sig så voldsomt meget for denne debat, også i pressen, at dette forslag går ikke ud på at nedlægge den statslige vejsektor. Dette forslag går alene ud på, at de statsveje, som ligger uden for motorvejsnettet og landsdelsforbindelserne, skal overgå til amterne. Staten skal fortsat beholde både motorvejene og landsdelsforbindelserne. Så meget troede jeg egentlig at hr. Otto Mørch var bekendt med forslaget.

Formanden:

Jeg går ud fra, at ministeren er indforstået med, at vi lige får overstået denne lille omgang her. En kort bemærkning til hr. Otto Mørch.

(Kort bemærkning).

Otto Mørch (S):

Jeg tror også, det klares ved mine få bemærkninger her til sidst. Jeg kender da det forslag. Jeg kender det ud og ind. Jeg kender det måske bedre end hr. Svend Erik Hovmand. Det er rigtigt, at man ikke totalt nedlægger den statslige sektor, men man gør det i realiteten alligevel. Der bliver jo ikke noget tilbage, når man overfører alt det, som venstre vil overføre, til amterne. Der bliver i al fald ikke så meget tilbage, at man kan oprettholde det på en passende måde, så det kan blive effektivt.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Jeg var ikke indstillet på at tage ordet. Når jeg alligevel tager ordet, er det udelukkende som følge af, at det forekommer mig, at hr. Svend Erik Hovmand med sine sidste udtalelser i høj grad har bidraget til at dreje diskussionen bort fra forslaget til folketingsbeslutningen over til alene at være en decideret taktisk betonet politisk diskussion. At medvirke hertil nærer jeg ikke noget ønske om, lad det være understreget meget stærkt. For mig er det udelukkende sagen, der tæller.

I den forbindelse vil jeg gerne minde om, at det af udvalgets betænkning meget klart fremgår, at der i udvalget har været enighed om – det gælder altså alle udvalgets medlemmer – at den nugældende ordning under de givne forhold har fungeret tilfredsstillende såvel i økonomisk som i organisatorisk-administrativ henseende. Det er med baggrund i