

[Svend Erik Hovmand]

delen af dem skulle samles i vejdirektoratet. Til gengæld skulle vejdirektoratet så oprette en halv snes afdelinger rundt omkring i landet til at forestå vedligeholdelse og kontrol osv. med det arbejde, som amtsrådene i øjeblikket udfører. Ja men er det en forenkling? Er det en forenkling, hvis man oven på de administrative systemer, vi i øjeblikket har i kommuner, i amter, i staten, skulle lave et nyt administrativt system med et net af nye kontorer rundt omkring i landet?

Jeg skal i relation til fru Margrete Aukens indlæg lige rette en lille uklarhed med hensyn til det økonomiske. Jeg forstår helt klart de bevæggrunde, fru Margrete Auken har for at hæfte sig ved netop det spørgsmål. Jeg vil gerne her gøre opmærksom på, at det, der er tanken, er, at opgaverne lægges ud til amterne, men der skal følge penge med fra staten. De penge, som staten sparer ved ikke længe at have opgaven selv, skal deles ud til de amter, som nu påtager sig den opgave. De penge er jo opkrævet gennem statskatten efter statskattens almindelige opkrævningsmetode. Der skal altså ske en refusion over bloktilskuddene. Det vil ikke være penge, der skal skaffes via den proportionale kommuneskat, sådan som fru Margrete Auken frygtede det.

Med disse bemærkninger vil jeg give udtryk for ønsket om, at vi får en hurtig og positiv udvalgsbehandling, som vil give et positivt resultat, som er i overensstemmelse med de mange synspunkter, der er kommet til udtryk ude omkring i landet. Jeg mener, at dette folketing skylder sig selv at leve op til den grundholdning, man startede med kommunalreformen, og som man videreførte med den reform, vi har fået på planlægningsområdet.

(Kort bemærkning).

**Otto Mørch (S):**

Som en af dem, der har været impliceret offentligt i denne debat om vejfordelingsopgaverne, beklager jeg, at jeg på grund af et vigtigt udvalgsmøde ikke kunne være til stede for et øjeblik siden, men jeg har alligevel fået så megen fornemmelse af debatten her ved at høre hr. Svend Erik Hovmands sidste indlæg, at jeg tør gå ind i den.

Jeg tror, man vil være mere tryk ved, at ministeren og jeg tager temperaturen på de

socialdemokratiske tillidsmænd fremfor at lade venstremanden hr. Svend Erik Hovmand gøre det. De påstande, han kommer med om, at der er tvivl og usikkerhed hos de socialdemokratiske amtsrådsmedlemmer, holder altså ikke efter de kontakter, både ministeren og jeg selvfølgelig har haft til den side, før vi kører sagen videre. Lad det være markeret, at vi nok selv skal klare temperaturtagningen i de socialdemokratiske kredse.

Det undrer mig, at hr. Svend Erik Hovmand for et øjeblik siden kunne stå og konstatere et flertal for sit forslag. Efter de udtalelser, som jeg har hørt – både her, og før denne debat er startet – fra forskellige parti-repræsentanter, når vi har haft den offentlige debat, kan jeg ikke konstatere noget flertal. Så har jeg i al fald ikke lært at regne rigtigt. Jeg vil gerne høre det regnestykke fra hr. Svend Erik Hovmands side.

(Kort bemærkning).

**Niels V. Andersen (S):**

På hr. Svend Erik Hovmands spørgsmål, om det var en samlet socialdemokratisk gruppe, der stod bag vores indstilling til det pågældende forslag, kan jeg svare: ja, det er det.

Samtidig vil jeg godt nævne en enkelt ting i forbindelse med regionplanlægningen. Hr. Svend Erik Hovmand nævnte, at amterne var blevet hæmmet, hvad angår de trafikale anlæg, i deres regionplanlægning. Mig bekendt er der ikke nogen eksempler på, at en regionplan har måttet udskydes eller måttet ændres, fordi et eventuelt statsligt vejprojekt er blevet udskudt et år eller to.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg var glad for den sidste bekræftelse, som jeg havde ventet. Jeg tror, den vil blive set i referatet herfra med interesse og læst med interesse rundt omkring i landet. Der findes jo områder, hvor socialdemokratiske folketingsmedlemmer har haft og har en stærk indflydelse, også på det amtskommunale arbejde.

Når jeg tager ordet her, er det for at svare hr. Otto Mørch. Allerførst vil jeg sige, at jeg har ikke sagt, at der her er konstateret et flertal. Hvis hr. Otto Mørch havde overværet