

[Svend Erik Hovmand]

Det er mig en glæde på forslagsstillernes vegne at kunne konstatere, at der ikke her i dag har vist sig et flertal imod det forslag, som vi her drøfter.

Dette forslag er en helt naturlig konsekvens af den udvikling, som folketinget har sat i gang, først med kommunesammenlægningen, senere med vores planlovsreform, en udvikling, som tog sigte på at lægge flere større beslutninger ud til de lokale myndigheders afgørelse og også lade ansvaret følge med. Faktisk ville det være en mistillidsklæring til de lokalt folkevalgte, hvis man ikke fulgte denne udvikling op også på dette område.

Man har nu på en lang række områder vedrørende den fysiske planlægning allerede gennemført decentraliseringen. Råstofindvinning, landbrugsforhold, naturfredning, miljø- og spildevandsforhold, centerplanlægning – vi kunne nævne en stribe af eksempler på opgaver, der er lagt ud til amternes og kommunernes afgørelse. Hvad er da forklaringen på, at netop på dette ene område af alle ønsker man en centralisering, dér skal man ikke have mulighed for lokalt at være med til at bestemme i det omfang, som forslaget her lægger op til?

Den debat, vi har haft her i dag, har på mange måder været interessant. Mest interessant har det været at lytte til trafikministeren og til den socialdemokratiske ordfører. De har nemlig i dag afsløret en afgrundsdyb forskellighed i opfattelse mellem, hvad man mener her på Christiansborg i socialdemokratiet, og hvad man mener ude i landet i socialdemokratiet. En lang række af socialdemokratiets amtsrådsmedlemmer med amtsborgmestrene i spidsen – Per Kaalund, Københavns amt, Jens Peter Fisker, Fyns amt, Ib Frederiksen, Århus amt, Søren Trolborg, Storstrøms amt, jeg kunne blive ved – har ønsket, har sagt, har krævet, har talt for og har skrevet om, hvor nødvendigt det er, at dette forslag bliver vedtaget. Alligevel siger man nu, at en samlet socialdemokratisk gruppe går imod dette forslag. Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, om jeg har opfattet det rigtigt, at det er en samlet socialdemokratisk gruppe. Jeg tror, der er mange, der med interesse vil lytte til besvarelsen af netop det spørgsmål. Jeg har egentlig svært ved at forstå, hvad man mener, når man i socialdemokratiet taler om fodslag og

nærdemokrati og forståelse for lokale synspunkter osv., når man sådan med en håndbevægelse fejer selv nogle af sine fremmeste repræsentanter i amter og kommuner til side.

Jeg har heller ikke fundet forklaring på denne holdning ved at læse i socialdemokratiets arbejdsprogram. Arbejdsprogrammet, som blev vedtaget på socialdemokratiets 32. kongres i 1978, siger jo nogle interessante ting netop om trafikplanlægningen.

»Trafikken skal tjene samfundet, og samfundet må derfor styre trafikudviklingen«, inleder man med, og så fortsætter man:

»Trafikplanlægningen er en vigtig del af hele den overordnede fysiske og økonomiske planlægning og må derfor være i nøje overensstemmelse med planlægningen af boliger, erhvervsområder, rekreative områder samt må overholde de mulige økonomiske rammer.«

Netop de fysiske planlægningsområder, som jeg for et øjeblik siden pegede på. Man fortsætter i arbejdsprogrammet med en sætning, som jeg skal slutte med at citere:

»Dette understreger betydningen af den igangværende omlægning af opgave- og byrdefordelingen mellem stat, amtskommuner og kommuner på trafikområdet.«

Ja men hvad er det for en omlægning, man taler om her i sit arbejdsprogram? Det er netop den omlægning, der lægges op til med dette forslag. Jeg har svært ved at forstå, hvordan trafikministeren og den socialdemokratiske ordfører på denne baggrund kan indtage den holdning, som de i dag har givet udtryk for.

Jeg forstår, at hr. Dohrmann heller ikke helt har klaret sin stilling af. Her er situationen vel også den, at hvis han skal være i overensstemmelse med sine partipolitikere i amtsrådene, vil han nemt komme i samme situation som socialdemokratiet. Vi får nok klaret af i udvalget, hvad det egentlig ender med for fremskridtspartiets vedkommende.

Hr. Dohrmann taler om, at vi skal undgå dobbeltadministration. Jeg synes, det er en meget, meget interessant oplysning, at det netop er det, der er ledemotivet for, at hr. Dohrmann mest er tilbøjelig til at afvise dette forslag. De synspunkter, der er kommet fra socialdemokratisk hold, har netop gået på, at nu skulle man samle det hele i vejdirektoratet. Nogle af amtsvejene skulle man beholde derude lokalt i amterne, men største-