

[Dohrmann]

umuligt at komme væk fra den kommunistiske svøbe.

Vi har nogle partier herhjemme – jeg beklager stærkt, at der er så mange, der stemmer på partier med en sådan holdning – som står her og gør sig til talsmand for, at vi faktisk skal afruste, det er jo det, de snakker om, at vi skal lægge landet åbent og faktisk invitere enhver.

Derfor synes jeg – det var det, jeg ville sige – at det er godt, at vi har fået en præsident, som hedder Reagan, som ikke bare kan få styr på de amerikanske forhold, men som også kan få styr på nogle af dem, vi har her i folketinget.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

I anledning af hr. Dohrmanns lykønsning til verden i anledning af, at den har fået en Reagan, vil jeg godt fortælle om en ejendommeligt oplevelse, jeg havde, da jeg kom hjem efter et møde i går aften. Jeg lukkede op for radioen kl. 1 for at høre, hvad nyt der var om Polen. Der var ikke noget nyt, men der var en meddelelse om, at nationalgarden i San Salvador var brudt ind i fængslerne og havde hentet 24 mennesker, fanger, trukket dem ud på gaden og skudt dem ned. Det er den regering, USA og Reagan støtter. Jeg siger til lykke.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Jeg vil til hr. Steen Folke sige, at jeg ikke ligger inde med oplysninger om, hvor langt man måtte være kommet i udviklingen af en neutronbombe. Det, der er det afgørende, og det svar, jeg kan give til hr. Steen Folke, er, at vi i hvert fald ved, at den ikke bliver produceret.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Ja men det kan da være, vi skal prøve at finde ud af, om vi kan indhente nogle oplysninger, for jeg mener altså, at det klart er fremgået, at der fremstilles komponenter til denne neutronbombe i USA. Hvis ikke udenrigsministeren er bekendt med det, var det da passende at prøve at fremskaffe disse oplysninger, som blot vil understrege, at det er et

reelt og aktuelt spørgsmål, vi beskæftiger os med.

Jeg vil godt gentage mit spørgsmål til udenrigs- eller forsvarsministeren om mødet i NATOs atomplanlægningsgruppe. Jeg forstår, at mødet ikke er afsluttet endnu, det startede for et par dage siden, og der har været forskellige presseskriverier om mødet, og jeg vil gerne spørge, om spørgsmålet om neutronbomben er på dagsordenen eller har været taget op. Jeg ved, at netop forsvarsminister Weinberger fra USA deltager i mødet, og det ville være rart at høre, om dette spørgsmål overhovedet er blevet berørt i forbindelse med mødet.

Endelig vil jeg sige til hr. Lasse Budtz, at jeg ikke rigtig forstår hans indlæg. Vi har altid understreget, at vi ikke bryder os om oprustningen, heller ikke den, der foregår på Warszawapagtens side. Vi har haft en stor debat i folketinget for nogen tid siden om fremstillingen af de 572 atomraketter og om de SS-20 raketter, som de siges at være et svar på. Vi har taget klart afstand fra fremstillingen af SS-20 raketter, dem bryder vi os ikke om, men vi mener nok, at hvis man skal give en samlet vurdering af styrkeforholdet på atomvåbnenes område, så er der i hvert fald ikke noget, der tyder på, at Sovjetunionen er den overlegne part. Man kan diskutere, hvor stor den amerikanske overlegenhed er – det er muligt, den ikke er så stor, som den har været – men hvis man skal ind på den slags betragtninger, så mener jeg, at man må have mere med end lige præcis mellemdistanceraketterne. Men vi tager afstand fra dem, både de sovjetiske og NATOs raketter.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Neutronbomben har ikke været behandlet på NPG-mødet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vædtoges uden afstemning.

Formanden: