

[Gert Petersen]

vi hidtil ikke haft. På samme måde førte opfindelsen og udviklingen af atombomben i det ene magtområde til opfindelse og udvikling af atombomben i det andet, brintbomben ligeså, de u-bådsbaserede raketter ligeså. Det var i øvrigt USA, som kom først i alle disse eksempler, som man kunne fortsætte med. Det, der tales for fra hr. Arne Melchior's side, hvis man ignorerer den omstændighed, er, at man i virkeligheden skal acceptere et videre forløb af denne kaprustning.

Derfor opfordrer jeg regeringen og regeringspartiet til at ændre deres afvisende holdning til beslutningsforslaget her. Der eksisterer en mulighed, hvis de forskellige vesteuropæiske stater inden for NATO-området klart udtrykker sig, som f. eks. flertallet i det hollandske parlament har gjort, og advarer mod produktion af neutronbomber og siger nej til deployering af neutronbomber inden for deres områder og inden for det vesteuropæiske NATO-område. Så eksisterer der en mulighed for, at amerikanerne afstår fra det, og så får vi ikke den eskalation – der er såmænd nok af andre eskalationer. Det vil være en fordel at undvære den i hvert fald, det synes jeg vi burde kunne blive enige om.

Jeg måtte smile lidt, da hr. Lasse Budtz sagde, at det var tænkeligt, at man på et eller andet plan i den amerikanske administration overvejede noget med neutronbomber. Nej, hør nu her! Skal vi nu reducere den amerikanske forsvarsminister til bare et eller andet plan i den amerikanske administration? Det er ikke flinkt over for ham. Jeg bliver nødt til at spørge hr. Lasse Budtz og udenrigsministeren: anser man den amerikanske forsvarsminister for en totalt uansvarlig person, der bare går og råber op, og hvis bemærkninger ikke rigtig betyder noget? Hvis det er tilfældet, så skal vi til at diskutere på et helt nyt plan, det erkender jeg. Jeg anser ham nok for at optræde uansvarligt, men jeg mener desværre, at han har et meget stort ansvar og en meget stærk magtposition.

Jeg er da enig i, at det mest aktuelle i øjeblikket er de europæiske forhandlinger, altså det, der med et fint ord kaldes TNF-forhandlingerne. Det er jeg 100 pct. enig i, og jeg er glad for, at udenrigsministeren siger det, for jeg er helt sikker på, at hvis hr. Halvgaard eller hr. Palle Simonsen eller andre fra den side var i udenrigsministerens stol, så ville de ikke bryde sig om den slags, for de er kun

tilhængere af, at jo mere djævelskab vi anskaffer os, jo bedre kan det blive. Derfor er jeg ikke enig i det.

Jeg synes ikke, at det skulle afholde regeringen fra at arbejde på at forhindre, at vi får et nyt brændende aktuelt problem i løbet af et år eller to, nemlig spørgsmålet om neutronbomben. Selv om man koncentrerer sig om at få forhandlinger i gang mellem Vest og Øst – det er blevet vanskeligere, fordi Reagan har kastet SALT II-aftalen, som ellers var underskrevet, i papirkurven – så skal man dog ikke af den grund undlade at prøve på at hindre, at vi får et nyt, lige så farligt brændende problem i løbet af et år eller to, og det skulle altså ikke forhindre regeringen og regeringspartiet i at tilkendegive støtte til det forslag, som ligger her.

Stinus (RV):

Udenrigsministeren sagde igen, at spørgsmålet om neutronbomben ikke er aktuelt, men som det er blevet sagt af andre ordførere: det er nu, det gælder om at gøre det helt klart for USA, hvad vi mener om neutronbomben. Jeg vil endnu en gang understrege, hvad jeg sagde i mit første indlæg: vi har muligheden for at gøre det inden for NATO, vi er med i NATO, og her skal muligheden udnyttes til det yderste. Vi skal i gang nu. Vi har for set, at beslutningsprocessen, ikke mindst inden for NATO, har været så langt fremme, at den ikke kan standses, uanset hvad Danmark forsøger i den retning.

Vi er enige med udenrigsministeren i, at TNF-spørgsmålet er aktuelt, og at det er et meget vigtigt spørgsmål, men det gør ikke spørgsmålet om neutronbomben mindre aktuelt. Jeg må sige, at jeg er chokeret over, at man i debatten her i dag taler om neutronbomben, som om den var et atomvåben som alle andre, at man ganske overser, at neutronbomben er et særlig uhyggeligt våben.

Hr. Arne Melchior ønsker at bevare vore børns sikkerhed – sådan tror jeg hr. Arne Melchior udtrykte det. Det gør det radikale venstre også, og netop derfor ønsker vi en aktiv indsats mod neutronbomben, og vi håber stadig, at regeringen og socialdemokratiet vil ændre holdning til forslaget.

Steen Folke (VS):