

[Ib Christensen]

relse. Når regeringen offentligt erklærer sin enighed med den tidligere amerikanske administrations beslutning om ikke at iværksætte produktion af neutronbomber, så er det lige så meget en indblanding i interne amerikanske anliggender, som det er at udtrykke uenighed – det må følge logisk deraf – hvis den nye amerikanske regering planlægger eller beslutter at iværksætte produktion af neutronbomber. I begge tilfælde vil der være tale om, kan man sige, indblanding i interne amerikanske anliggender, dog ikke fordi USA ligesom Danmark er integreret i NATO militært. Det vedrører andre NATO-lande, hvad der er i NATOs arsenal, og derfor er det berettiget at udtale vores mening herom. Også den danske regering bør med den vægt, den som NATO-regering har, udtale sine advarsler til USA om de overvejelser, man ganske givet har i den amerikanske administration om at iværksætte produktion af dette døbringende våben.

Det er også et svar til hr. Lasse Budtz, der siger, at der ikke foreligger aktuelle planer. Nej, vi skal netop undgå, at disse planer bliver aktuelle. Vi skal så tidligt som muligt advare amerikanerne mod at fare videre med disse planer, så de i hvert fald ikke har det påskud, at de ikke har fået meldinger fra andre NATO-lande, der advarer mod iværksættelse af en sådan produktion.

Endelig gør jeg opmærksom på, hvad ingen af de kritiske ordførere har omtalt, at vi udtrykkelig i bemærkningerne til forslaget omtaler den kendsgerning, at Sovjetunionen har bebudet produktion af neutronbomber, hvis NATO gør det. Det vil sige, at hvis man beslutter at iværksætte produktion og stationering af neutronbomber, er der tale om, at man yderligere optrapper kernevåbnene, oprustningen og gør verdenssituationen farligere.

Hr. Stinus var lidt kritisk på et enkelt punkt, idet han syntes, at Frankrig også burde være med, fordi Frankrig er langt fremme med planer om produktion af neutronbomber. Det tror jeg bestemt ikke at nogle af forslagsstillerne havde haft noget imod. Det stod også det radikale venstre fuldstændig frit for at være medforlagsstiller til det forslag, som man nu støtter, så man kan jo undre sig over, at det radikale venstre ikke ville være med i forberedelsesfasen, hvor det ganske givet, tror jeg, kunne have fået sit ønske

opfyldt. Men man kan da sige om Frankrig, at Frankrig udtrykkelig har frabedt sig at være med i den militære integration i NATO, det har USA som bekendt ikke. Jeg tror ikke, det ville have mødt afgørende indvendinger fra forslagsstillerne eventuelt at tage Frankrig med, så det havde det radikale venstre altså, hvis man havde villet, haft alle muligheder for at få gennemført.

**Steen Folke (VS):**

Jeg skal ikke gøre så forfærdelig meget ud af de egentlige højrepartiers indlæg i denne sag, det var jo meget forudsigeligt, hvad der ville komme fra den kant. Måske var hr. Halvgaards indlæg trods alt lidt opsigtsvækkende. Det gik altså i retning af, så vidt jeg forstod det, at Danmark skulle udstyres med neutronbomber, jo hurtigere jo bedre og jo flere jo bedre. Det er et nyt element i den danske sikkerhedspolitiske debat. Det synes jeg er et meget interessant synspunkt.

De andre borgerlige højrepartier var lidt mere afdæmpede, men mente, at det her kun var fremsat for at skabe kunstige spændinger i NATO og sådan noget. Nej, det er det såmænd ikke. Jeg har ikke spor imod, at der kommer spændinger, eller hvad ved jeg, i NATO, men jeg tror, det ligger uden for vores formåen at skabe nogle af de spændinger. Det tror jeg at nogle af beslutningstagerne i henholdsvis Washington og i de andre NATO-lande i meget højere grad er i stand til. Jeg mener ikke, at vi kan gøre så forfærdelig meget fra eller til i den sag. Jeg skulle ikke begræde alle mulige spændinger, jeg tror ikke, at et sådant forslag bidrager til det, men skulle det være tilfældet, så ville det da ikke være uvelkomment, vil jeg sige.

Det er ikke det, der er sigtet med forslaget. Forslaget sigter faktisk efter, at Danmark for en gangs skyld skulle sige klart fra på et bestemt punkt i en oprustning, der foregår skridt for skridt, og hvor de planer, der er ventileret om fremstilling og udstationering af neutronbomber, er endnu et i sig selv ganske vigtigt skridt på oprustningens vej. Det er grund nok til at fremsætte det forslag, hvis man ønsker at bekæmpe den oprustning. Et klart dansk standpunkt kunne indgå i en sådan kamp mod oprustningen.

Problemet er, at et sådant klart standpunkt fik vi heller ikke ved denne lejlighed. Det var